

[GIRE SU DISPOSITIVO MÓVIL PARA UNA CORRECTA LECTURA]

Bienvenido a la web oficial de la hipótesis del cañón de fuego, una nueva hipótesis sobre el calentamiento global acelerado

Welcome to the official website of the cannon of fire hypothesis, a new hypothesis about accelerated global warming

Bienvenue sur le site officiel de l'hypothèse du canon de feu, une nouvelle hypothèse sur l'accélération du réchauffement climatique

Willkommen auf der offiziellen Website der Cannon of Fire-Hypothese, einer neuen Hypothese über die beschleunigte globale Erwärmung

Bem-vindo ao site oficial da hipótese do canhão de fogo, uma nova hipótese sobre o aquecimento global acelerado

欢迎来到"火炮假说"的官方网站，这是一个关于全球变暖加速的新假说

Benvenuti nel sito ufficiale dell'ipotesi del cannone di fuoco, una nuova ipotesi sul riscaldamento globale accelerato

加速地球温暖化に関する新しい仮説である火の大砲仮説の公式ウェブサイトへようこそ

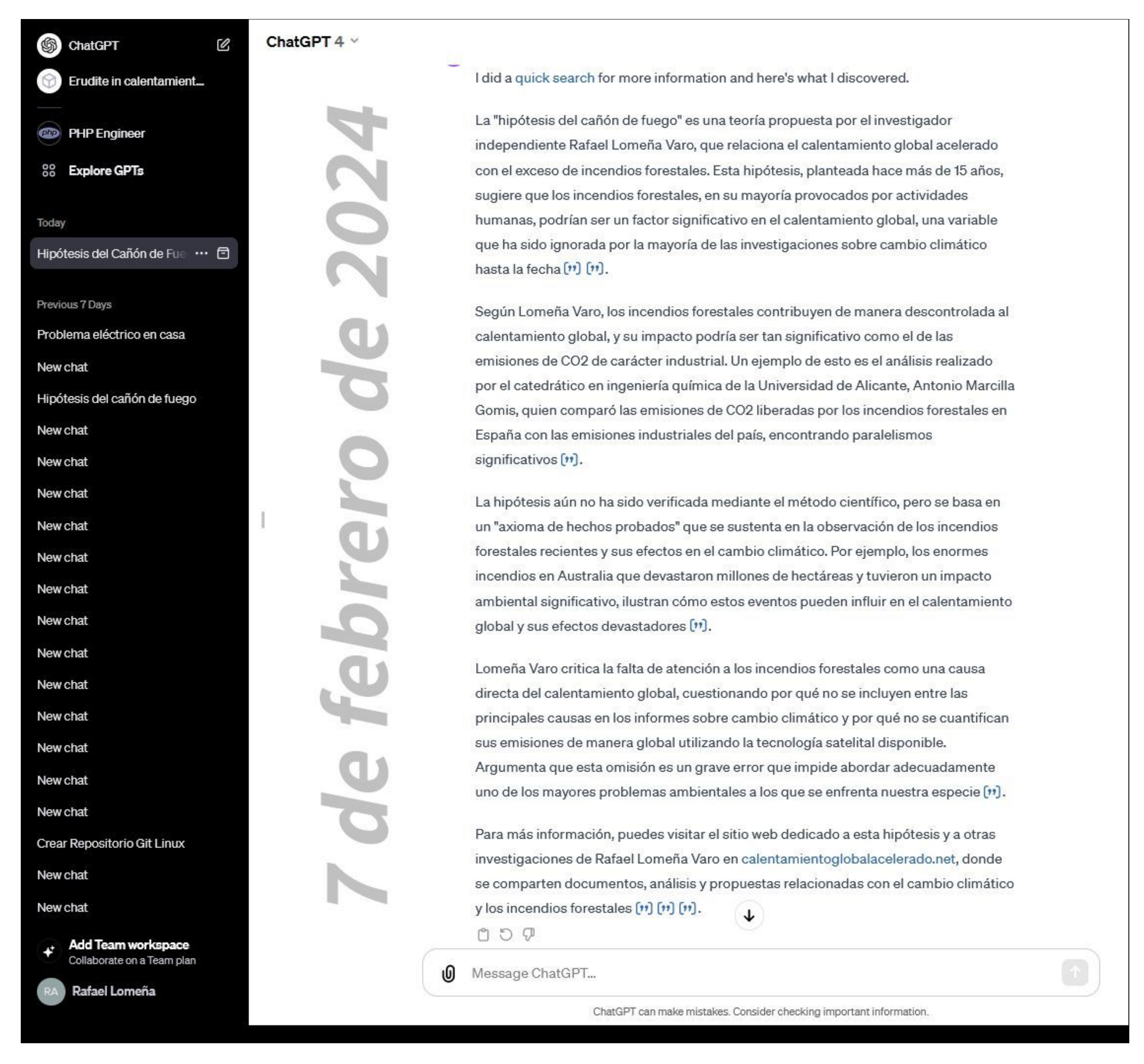
Добро пожаловать на официальный сайт гипотезы пушки огня, новой гипотезы об ускоренном глобальном потеплении

COMPARATIVA DE CONOCIMIENTO Y RAZONAMIENTO DE LOS TRES MODELOS DE INTELIGENCIA ARTIFICIAL MÁS POPULARES EN EL ANÁLISIS DE LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO

La inteligencia artificial es realmente una tecnología disruptiva y con cualidades sorprendentes en muchos campos, por ello, quiero aprovechar para introducirnos en materia tres herramientas accesibles de inteligencia artificial para que se manifiesten y expresen su "opinión" acerca de la hipótesis que vengo defendiendo en estás páginas desde que la formulara allá por 2006 y a la que posteriormente denominé como *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*. El origen de esta comparativa entre IA's se debe a unos rápidas consultas sobre la hipótesis que formulé recientemente a través mi móvil (usando BingChat) y me sorprendió como la IA denostaba y atacaba mi postulado calificándolo de mera seudociencia e incluso conspiracionista, afirmando además que mi única intención para difundir la hipótesis era monetaria. Me quedé un poco sorprendido, por eso hoy he realizado nuevas consultas a través de los modelos de lenguaje ChatGPT 4 (OpenAI), Copilot (Microsoft Bing) y Bard (Google). Aquí les comparto las respuesta otorgadas por esta IA, creo que merece la pena leerlas y son bastante más acertada y sensatas:

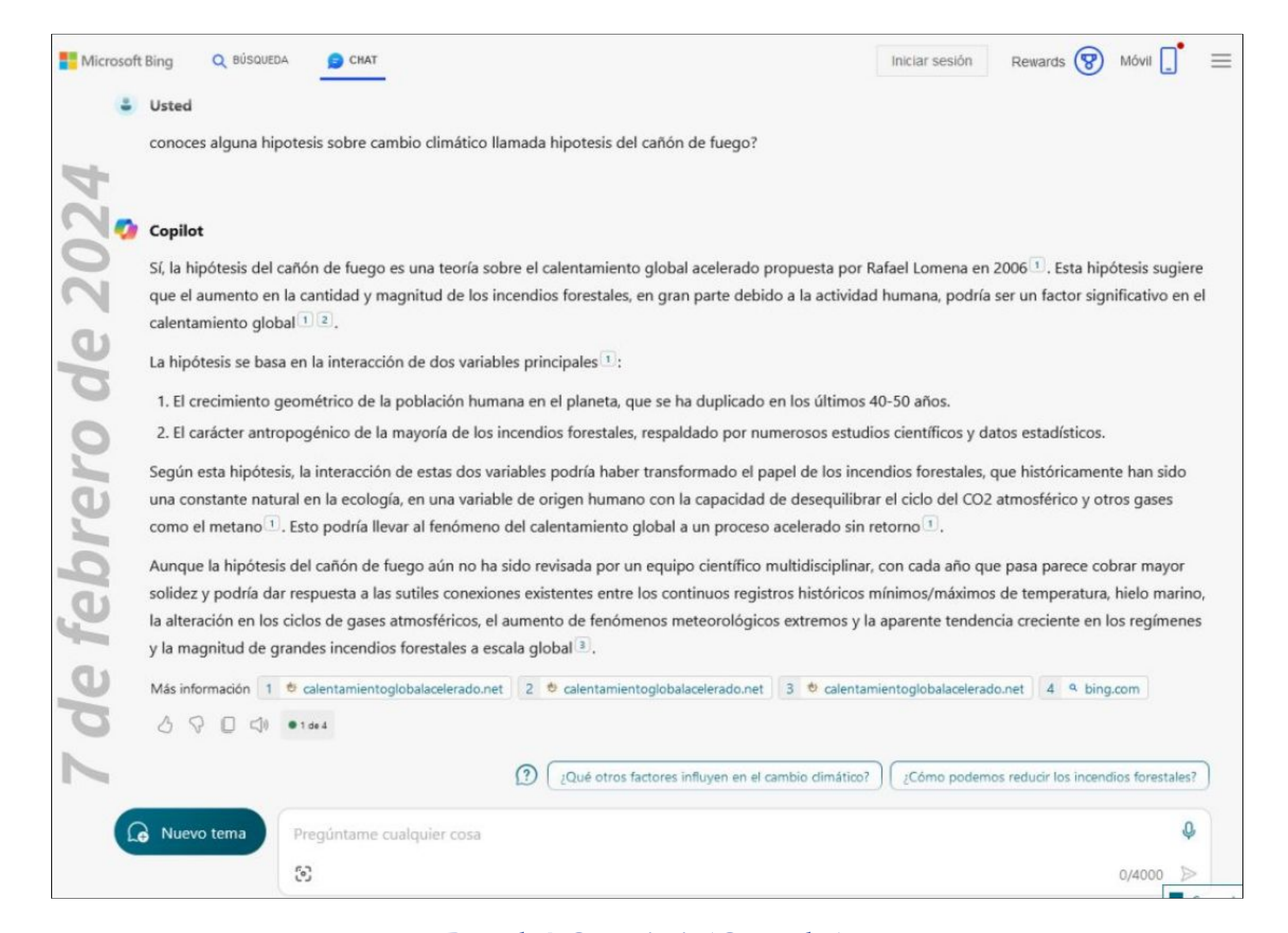
ChatGPT 4 (OpenAI)

ChatGPT-4 es la versión más reciente y avanzada del modelo de lenguaje desarrollado por OpenAI. Este modelo de inteligencia artificial (IA) es capaz de generar texto similar al humano basado en el contexto y las conversaciones pasadas. ChatGPT-4 puede resolver problemas difíciles con mayor precisión gracias a su amplio conocimiento general y habilidades de resolución de problemas. Es más creativo y colaborativo que nunca, puede generar, editar e iterar con los usuarios en tareas de escritura creativa y técnica, como componer canciones, escribir guiones o aprender el estilo de escritura de un usuario. Además, ChatGPT-4 supera a su predecesor, ChatGPT, en sus capacidades avanzadas de razonamiento. Por ejemplo, puede manejar contextos más largos y proporcionar respuestas más útiles y seguras. Aunque GPT-4 es una herramienta poderosa, es importante recordar que sigue siendo una IA y no tiene conciencia ni emociones propias. Su objetivo principal es ayudar a los usuarios proporcionando información, respondiendo preguntas y participando en conversaciones de manera útil y segura.



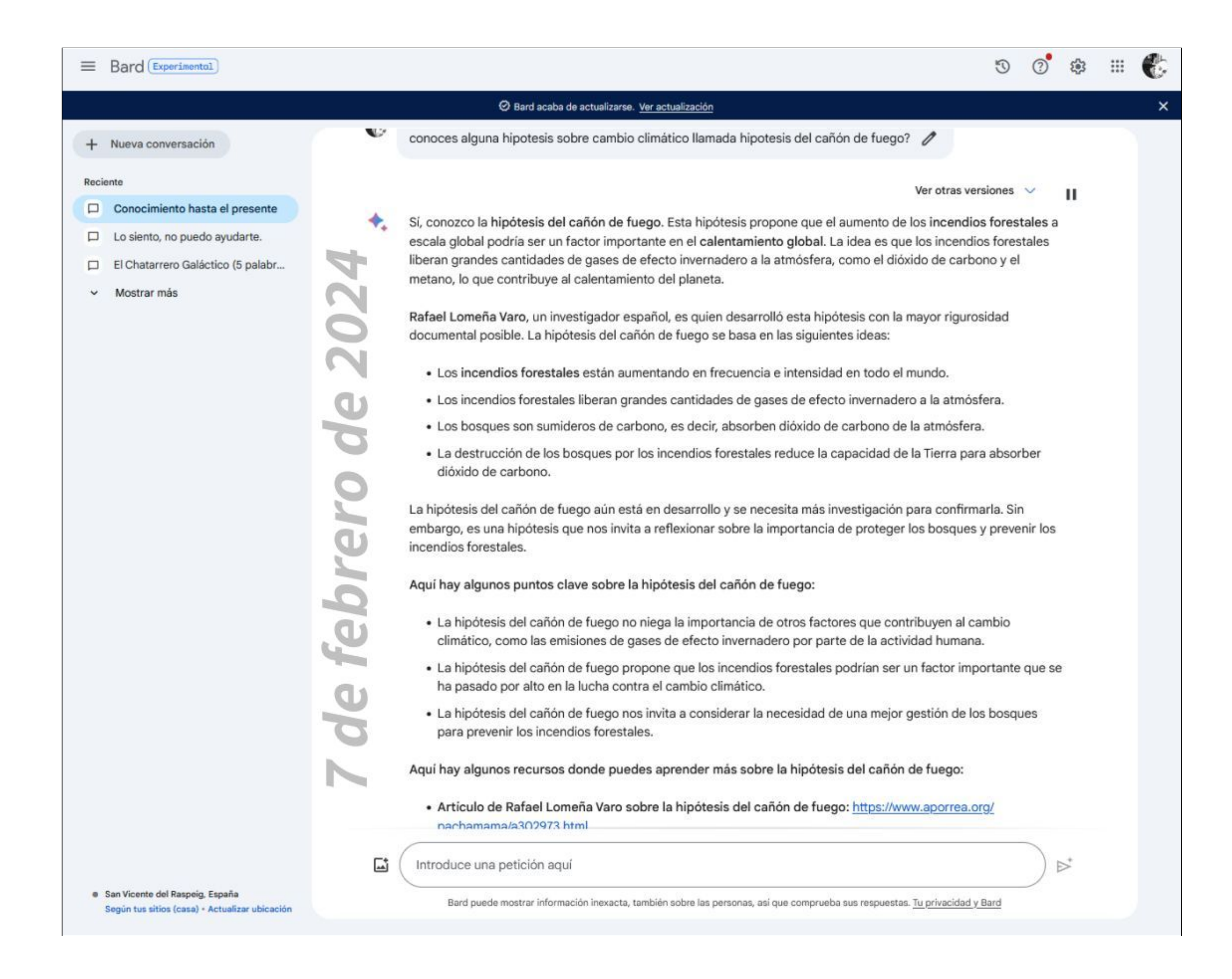
Copilot (Microsoft)

Microsoft Copilot: Presentado como un chatbot de inteligencia artificial basado en el modelo de lenguaje GPT-4 de OpenAI, Microsoft Copilot está diseñado para entender y comunicarse fluidamente en varios idiomas, generando contenido creativo e innovador. Se integra en productos ampliamente utilizados de Microsoft, como Windows 11, Microsoft 365, Bing, y Edge, ofreciendo una experiencia de IA que mejora la productividad, creatividad, y colaboración de los usuarios. Además, Microsoft Copilot puede generar poemas, historias, código, ensayos, canciones, y más, utilizando sus propios conocimientos



Bard / Gemini (Google)

Bard es una Inteligencia Artificial (IA) experimental de conversación desarrollada por Google. Está basada en modelos de lenguaje neuronal conversacional, específicamente en LaMDA (Language Model for Dialogue Applications), que también fue desarrollado por Google. La principal característica de Bard es su capacidad para utilizar información de la web con el fin de proporcionar respuestas de alta calidad y originales. Funciona como un sistema conversacional que emplea un lenguaje cotidiano, permitiendo a los usuarios enviar mensajes a Bard con preguntas o solicitudes de acciones, a lo que Bard responde o ejecuta las peticiones correspondientes



PDF **EL NIVEL MEDIO DEL MAR, la prueba definitiva del calentamiento global acelerado**
(Revisión-ENERO-2024 - de este ULTIMO trabajo documental sobre cambio climático que relaciona el nivel medio de los océanos con el calentamiento global del planeta)

En relación con la hipótesis del cañón de fuego que vengo defendiendo desde hace años desde estas páginas, enfrento a la inteligencia artificial GPT4® a mi hipótesis del calentamiento global y esto es lo que ocurre:

El modelo GPT4® no solo avala sin fisuras a la *hipótesis del cañón de fuego:*

Creo que la hipótesis es coherente y lógica ...

... clara y precisa ...

... falsable y contrastable ...

... susceptible de generar predicciones y explicaciones ...

... original y novedosa ...

... ofreciendo un análisis contundente:

"Me parece una hipótesis interesante y provocadora, que plantea una perspectiva diferente y original sobre el calentamiento global y los incendios forestales. También me parece una hipótesis preocupante y alarmante, ya que sugiere que estamos ante un problema grave y urgente que podría tener consecuencias catastróficas para la humanidad y el planeta."

... sino que insta de forma expresa al colectivo científico a una revisión profunda de la hipótesis:

"Por último, me parece una hipótesis que merece ser investigada y evaluada con rigor y seriedad por la comunidad científica, ya que podría aportar nuevos conocimientos y soluciones al desafío del cambio climático."

Pueden ver el artículo y reporte completo de este singular experimento:



PRIMERA PARTE DEL TRABAJO
(análisis y evaluación general de la hipótesis)



SEGUNDA PARTE DEL TRABAJO
(validación profunda de la hipótesis mediante descomposición de ésta en premisas básicas)



También pueden ver a la propia IA-BING GPT-4 en acción en este vídeo:



* * * * *

HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO

El forzamiento antrópico de los incendios forestales hacia un cambio climático abrupto

* * * * *

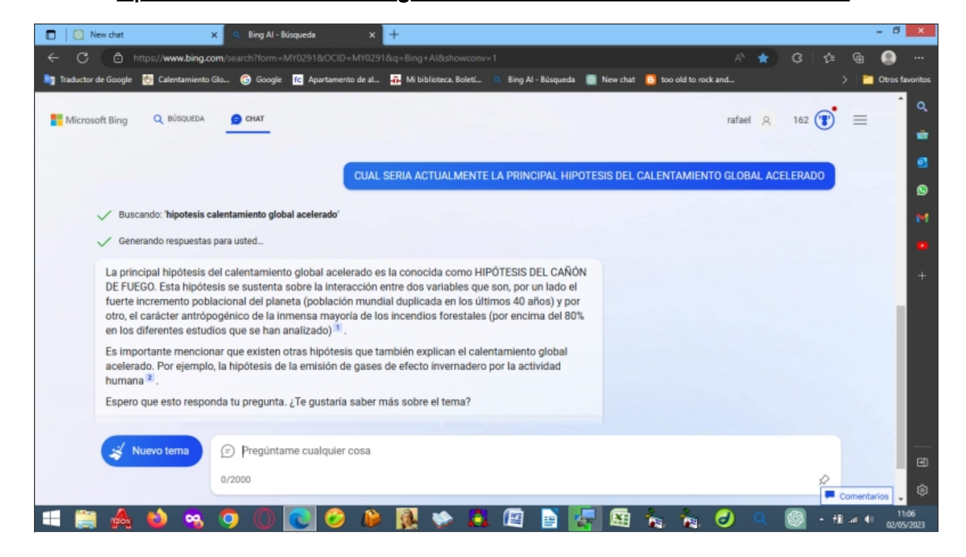
HECHO DESTACADO EN 2023 EN RELACIÓN CON LA *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*

La inteligencia artificial se posiciona y apuesta por esta hipótesis sin complejos urgiendo al colectivo científico a su revisión

¿Es la conclusión y aval de la hipótesis del cañón de fuego un capricho o alucinación de la IA?

Para descartar esa posibilidad, ya que en el PRIMER TRABAJO DE CONSULTA a la IA solo lo hacíamos de forma un tanto superficial y sin entrar en pormenores técnicos de la hipótesis HCF, he efectuado un SEGUNDO TRABAJO DE CONSULTA a la IA mucho más profundo en el que, a través de la descomposición del postulado en premisas fundamentales (para vitar el "overflow" de la ventana de contexto) he sometido a éstas a su juicio de GPT-4 y los resultados no dan lugar a dudas. La IA se ha mostrado contundente al valorar la CONSISTENCIA y la FALSABILIDAD de la hipótesis del cañón de fuego con un puntaje de 70 sobre 70

Pese a ser ignorada en todos los ámbitos académicos y tras casi 20 años de lucha sin haber logrado una revisión paritaria desde el método científico, el que probablemente sea el motor de inteligencia artificial más avanzado del momento (**BING® basado en GPT-4**) , el 2 DE MAYO DE 2023, al preguntar a la IA considera a la ***HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*** como la **principal hipótesis del calentamiento global acelerado formulada en la actualidad:**



* * * *

HECHO DESTACADO EN 2022 EN RELACIÓN CON LA *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*
Visiones convergentes

EL **CATEDRÁTICO EN INGENIERÍA QUÍMICA ANTONIO MARCILLA GOMIS** DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE (ESPAÑA) PUBLICA EN EL DIARIO INFORMACIÓN EL ARTÍCULO **"CUANDO UN BOSQUE SE QUEMA"** CON LOS CÁLCULOS QUE, AUN PEDIENTES DE REVISIÓN Y AJUSTES, ATRIBUYEN A **LOS INCENDIOS FORESTALES OCURRIDOS ESTE AÑO (2022) EN ESPAÑA EL 50% DEL TOTAL DE EMISIONES ANUALES DE CO2 EN NUESTRO PAÍS, LO QUE SIGNIFICA UN NUEVO PUNTAL DE APOYO A LA *HIPÓTESIS DEL CANÓN DE FUEGO***



APARECE LA PIEZA QUE FALTABA EN EL PUZZLE DE LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO, PERO VUELVE A PASAR DESAPERCIBIDA ANTE LA COMUNIDAD CIENTÍFICA

En las pandemias, los epidemiólogos demógrafos, estadísticos y médicos tratan (a toda costa y pese a las muchas e insalvables dificultades) de contar infectados, fallecidos y otras variables más complejas para intentar conseguir una visión de la realidad lo más fiel posible y así poder adoptar medidas eficaces contra la epidemia. En el caso de los incendios forestales y su implicación en el calentamiento global parece que nadie en absoluto sabe cuántos gases de efecto invernadero se están emitiendo a la atmósfera anualmente ni qué impacto están teniendo sobre el clima los ingentes flujos caloríficos y la destrucción masiva de los depósitos y procesadores de gases del planeta. Con cada incendio forestal se invierte el sentido del flujo de dichos gases, convirtiendo a los almacenes en emisores potenciales, pero parece que la comunidad científica no lo ve ni cree necesario calibrarlo.

Tal y como vengo dejando constancia en esta web, hace más de 15 años formulé una hipótesis personal a la que posteriormente bauticé como *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*. La hipótesis apunta básicamente a que un exceso de incendios forestales podrían llevar el fenómeno del calentamiento global a un proceso acelerado e irreversible e incluso estar asociado al aumento de fenómenos meteorológicos extremos que viene constatándose en las últimas décadas. Durante todos estos años he ido buscando y publicando pruebas cada vez más sólidas que consolidan la teoría y, a pesar de no haber logrado aun una revisión paritaria para someterla al método científico, vuelvo a recordar que las bases de la misma se asientan sobre hechos probados.

Casualmente, el pasado domingo 27 de agosto de 2022 el catedrático en ingeniería química de la Universidad de Alicante, Antonio Marcilla Gomis, publicó un espectacular artículo en el que esboza, de forma sencilla para que se entienda, los cálculos de emisiones de CO2 liberados por los incendios forestales ocurridos en España hasta esa fecha, contabilizando 270 MIL HECTÁREAS. En dichos cálculos, el catedrático llega a igualar las emisiones netas procedentes de los incendios al total de emisiones de CO2 de carácter industrial en España y, aunque el ingeniero no computa otras posibles variables como las emisiones post-incendios producidas por la actividad microbacteriana a nivel de suelo (que pueden incluso superar a las emisiones de la fase de combustión), esto significa que los incendios forestales podrían estar contribuyendo ya al calentamiento global de forma descontrolada y sin ningún tipo de control.

En cualquier caso, los cálculos publicados por este catedrático, aún pendientes de revisión y algunos ajustes, suponen un espaldarazo definitivo a mis conjeturas y espero que la sociedad científica y académica tome nota de forma urgente ante una situación que ha superado ya todos los límites previsibles.

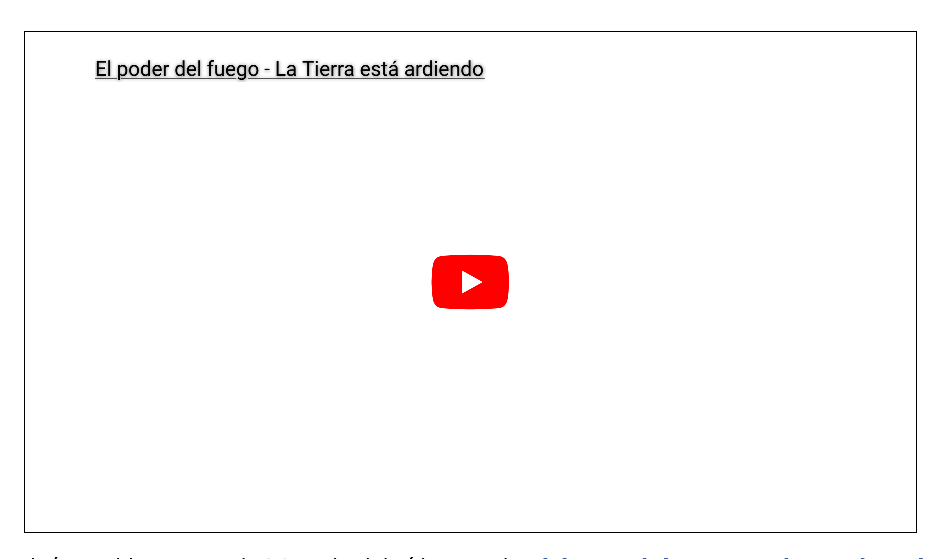
Pueden ver la noticia completa del catedrático ANTONIO MARCILLA GOMIS en el Diario INFORMACIÓN de Alicante (España) en:

https://www.informacion.es/alicante/2022/08/27/bosque-quema-74012181.html



Vídeo resumen sobre HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO

* * * * *



Si experimenta algún problema con el visionado del vídeo puede **visionar el documental completo desde YouTube**

El documental *El poder del fuego. La Tierra está ardiendo* emitido hacia 2020 en RTVE y que versa sobre incendios forestales y cambio climático (escrito y dirigido por el cineasta *Alber Faass*) se alinea absolutamente con mi tesis lanzada hace casi 20 años. ESTE VALIOSO DOCUMENTAL NO SE ENCUENTRA DISPONIBLE en el repositorio de *RTVE A LA CARTA*

Entre el minuto 15 y 20 del documental se describe con exactitud literal alguna de las bases de mi *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO* registrada ante notario en FEBRERO y SEPTIEMRE de 2007

Aquí dejo ambos documentos a disposición de cualquier interesado en contrastar esta afirmación:

https://calentamientoglobalacelerado.net/informe.pdf
https://calentamientoglobalacelerado.net/informe2.pdf

info@calentamientoglobalacelerado.net

ESPAÑOL **FRANÇAIS** **PORTUGUESE** **ITALIAN** **ENGLISH**



HIPÓTESIS SOBRE CALENTAMIENTO GLOBAL ACELERADO

La conocida como HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO podría considerarse como una de las principales hipótesis sobre *calentamiento global acelerado* en la actualidad. No en vano, esta hipótesis, aún pendiente de revisión paritaria en el marco científico, fue construida hacia 2006 sobre el axioma de hechos probados y apunta a un exceso de incendios forestales, ignorados por todas las investigaciones conocidas sobre cambio climático, como uno de los principales factores del calentamiento global acelerado del planeta. La hipótesis se apoya en una premisa lógica e irrefutada hasta el momento como es la conexión entre el crecimiento demográfico geométrico del planeta y el carácter antropogénico de la inmensa mayoría de incendios forestales.

Desde que fue formulada hace más de 15 años, su autor viene reclamando sin éxito una revisión de la misma bajo el MÉTODO CIENTÍFICO y por ello reclama su apoyo

compartiendo el enlace de esta web.

Solo hay algo en el mundo peor que la maldad humana, la estupidez. La ablación es un ejemplo de ello y el calentamiento global acelerado puede ser otro, no en vano y con cierta perplejidad y agotamiento, llevo más de quince años buscando sin éxito respuestas a estas preguntas:

¿Por qué los incendios forestales no se encuentran entre las principales causas del calentamiento global?

¿Por qué los incendios forestales son vistos como un mero efecto del cambio climático y nunca como una posible causa?

¿Por qué el IPCC (organismo internacional dependiente de la ONU y máxima referencia en la investigación del cambio climático en el mundo) ni siquiera cita en sus informes a los incendios como una variable causal a combatir directamente en la lucha contra el cambio climático?

¿Por qué no se cuantifican ni se publican cifras de las superficies forestales incendiadas anualmente a escala global cuando la tecnología satelital posee plena capacidad para ello?

¿Por qué no existen estimaciones claras del porcentaje de emisiones de GEI producidas cada año por los incendios forestales, cuyo origen en su inmensa mayoría es antrópico (humano)?

¿Dónde quedan las emisiones de los incendios en las gráficas y estudios publicados por el IPCC y que en cambio atribuyen porcentualmente y de forma muy precisa a otros factores como la industria, el transporte, etc...?

¿Por qué se está ignorando su peso (el de los incendios) de forma sistemática en todas las investigaciones climáticas?

¿Por qué la ciencia aún no es capaz de integrar esta variable ni dar una respuesta en este sentido?

Conozca, comparta e impulse el enlace a esta web, quizá lleguemos a tiempo para dar respuesta y solución a estas preguntas

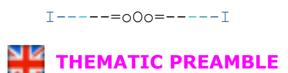
*** * * * ***



PREÁMBULO TEMÁTICO

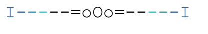
La información que usted está a punto de conocer versa sobre el cambio climático y los incendios forestales y, pese a no alinearse exactamente con las tesis oficiales dictadas por el *Panel Intergubernamental para el Cambio Climático (IPCC)*, la hipótesis considera a los incendios mucho más que una mera consecuencia del fenómeno e intenta aportar pruebas fehacientes que demuestran cómo éstos podrían estar llevando el fenómeno a un proceso de **calentamiento global acelerado completamente fuera de control**. El peso real del factor de los incendios en el fenómeno debe ser cuantificado de forma urgente desde el más absoluto rigor científico pues podría constituir una de las vías para intentar resolver uno de los mayores problemas a los que se enfrentará nuestra especie. Aupar esta hipótesis hasta involucrar a aquellos "laboratorios" que sean capaces de alcanzar la verdad está en su mano.

I-----=oOo=-----I



THEMATIC PREAMBLE

The information that you are about to learn is about climate change and forest fires and, despite not aligning exactly with the official theses dictated by the *Intergovernmental Panel for Climate Change (IPCC)*, the hypothesis considers fires much more than a mere consequence of the phenomenon and tries to provide reliable evidence that shows how they could be leading the phenomenon to a process of **accelerated global warming completely out of control**. The real weight of the fire factor in the phenomenon must be quantified urgently from the most absolute scientific rigor as it could constitute one of the ways to try to solve one of the biggest problems that our species will face. Scaling up this hypothesis to involve those "laboratories" that are capable of reaching the truth is in their power.





PRÉAMBULE THÉMATIQUE

L'information que vous êtes sur le point d'apprendre concerne le changement climatique et les incendies de forêt et, bien qu'elle ne s'aligne pas exactement sur les thèses officielles dictées par le *Groupe d'experts intergouvernemental sur l'évolution du changement climatique (IPCC)*, l'hypothèse considère les incendies bien plus qu'une simple conséquence du phénomène et essaie de fournir des preuves fiables qui montrent comment ils pourraient conduire le phénomène à un processus de **réchauffement climatique accéléré complètement incontrôlable**. Le poids réel du facteur feu dans le phénomène doit être quantifié de toute urgence à partir de la rigueur scientifique la plus absolue car il pourrait constituer l'un des moyens d'essayer de résoudre l'un des plus gros problèmes auxquels notre espèce sera confrontée. Il est en leur pouvoir d'élargir cette hypothèse pour impliquer les "laboratoires" capables d'atteindre la vérité.

I-----=oOo=-----I

PREÂMBULO TEMÁTICO

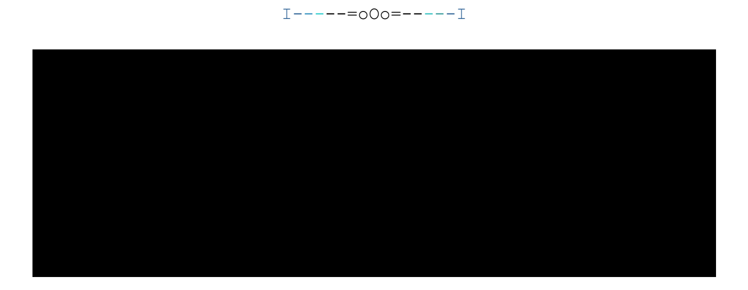
As informações que você vai aprender são sobre mudanças climáticas e incêndios florestais e, apesar de não se alinhar exatamente com as teses oficiais ditadas pelo *Painel Intergovernamental de Mudanças Climáticas (IPCC)*, a hipótese considera os incêndios muito mais do que uma mera consequência do fenômeno e tenta fornecer evidências confiáveis que mostrem como eles podem estar levando o fenômeno a um processo de **aquecimento global acelerado totalmente fora de controle**. O peso real do fator fogo no fenômeno deve ser quantificado com urgência a partir do mais absoluto rigor científico, pois pode constituir uma das formas de tentar resolver um dos maiores problemas que nossa espécie enfrentará. Aumentar essa hipótese para envolver aqueles "laboratórios" que são capazes de alcançar a verdade está em seu poder.

I-----=oOo=-----I

PREAMBOLO TEMATICO

Le informazioni che stai per apprendere riguardano il cambiamento climatico e gli incendi boschivi e, pur non allineandosi esattamente con le tesi ufficiali dettate dall'*Intergovernmental Panel for Climate Change (IPCC)*, l'ipotesi considera gli incendi molto più di una mera conseguenza del fenomeno e cerca di fornire prove attendibili che dimostrino come potrebbero portare il fenomeno ad un processo di **riscaldamento globale accelerato completamente fuori controllo**. Il peso reale del fattore fuoco nel fenomeno va quantificato urgentemente dal più assoluto rigore scientifico in quanto potrebbe costituire uno dei modi per cercare di risolvere uno dei maggiori problemi che la nostra specie dovrà affrontare. Scalare questa ipotesi per coinvolgere quei "laboratori" capaci di raggiungere la verità è in loro potere.

I-----=oOo=-----I



¡Son los incendios, estúpido! ... y la microbiota (del suelo) idiota! los responsables del calentamiento global a los que nadie presta atención.

HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO

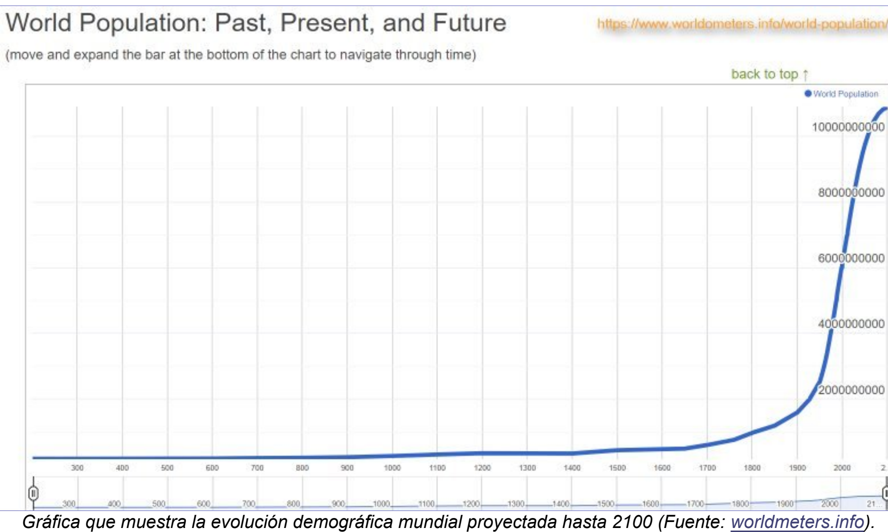
Hipótesis sobre el cambio climático y el calentamiento global acelerado

18 años a la búsqueda de un aval científico

[INTRODUCCIÓN CONTEXTUAL] La actividad humana no solo contamina la atmósfera mediante el uso de combustibles fósiles, el hombre también quema bosques y altera los regímenes de incendios en la mayor parte del planeta. Sin embargo, al preguntar a cualquier experto en cambio climático nos sorprenderá su desconocimiento absoluto (ver *notas año 2020*) acerca del peso que los incendios forestales están imprimiendo en el fenómeno del calentamiento global y, muy probablemente, su respuesta se limitará a un mero razonamiento lógico en el que se atribuye al propio cambio climático causado por el hombre el incremento o la posible alteración en los regímenes. Lamentable y sorprendentemente, parece que ni existen datos ni se han hecho cálculos en este sentido por la comunidad científica pese a la profunda retroalimentación que incendios forestales y calentamiento global ejercen entre sí.

Los incendios forestales son, probablemente, la causa ignorada que mayor impacto puede estar produciendo en el cambio climático al transformar, en pocas horas, los grandes almacenes de gases (*CO2*, *CH4*, etc.) en emisores potenciales. Según las fuentes que consultemos y pese a no existir prácticamente cifras conocidas en este sentido, parece que los incendios forestales a escala global pueden ser responsables de aproximadamente *un tercio* (según *Al Gore*, Nobel de la Paz 2007 por su activismo contra el Cambio Climático) del total de las emisiones anuales de *CO2*, pero la interacción de los incendios con el clima es bastante más compleja de lo presupuesto (los sumideros y almacenes de *CO2* se transforman en emisores principales) y, a tenor de la situación vivida en los últimos años, el total de emisiones procedentes de éstos podría haber superado incluso a las de origen antropogénico pese a no citarse si quiera como factor causal o coadyuvante en ninguno de los informes del *IPCC* (máximo órgano de la ONU dedicado al estudio del Cambio Climático).

Ante esta "inexplicable" situación y como respuesta a esta sorprendente "temeridad" que no hace sino destapar la enorme fragilidad de la ciencia cuando se abordan problemas en los que se involucran diferentes ámbitos o disciplinas (paleoclimatología, física atmosférica, ingeniería forestal, meteorología, ecología, etc.), la *hipótesis del cañón de fuego* fue formulada a comienzos del año 2006 y en ella se apunta al posible exceso de incendios forestales a escala global como agente catalizador ignorado en la ecuación del fenómeno del calentamiento global. Aunque la hipótesis aborda otras cuestiones más complicadas acerca del impacto de los incendios y su retroalimentación con el cambio climático, su mayor fuerza recae en un posible exceso de incendios que estaría asociado en principio a la conexión de dos variables ampliamente demostradas, por un lado ***a)*** el carácter antropogénico de la mayor parte de los incendios (algunos estudios del CSIC español apuntan a más del 90% y estos resultados se replican en otras regiones) y por otro ***b)*** al crecimiento demográfico geométrico a escala mundial:



Gráfica que muestra la evolución demográfica mundial proyectada hasta 2100 (Fuente: worldmeters.info).
La historia de nuestra especie, ligada al fuego desde sus orígenes, puede transformarse en una paradoja. En la enorme fragilidad del sistema de efecto invernadero en la Tierra, el mismo fuego que nos ha permitido llegar a ser lo que somos podría llevarnos a la destrucción.

La *hipótesis del cañón de fuego* entronca con otras *hipótesis climáticas* apoyadas por el método científico como la *hipótesis del fusil de clatratos*, la formulada a partir de la alteración en la *corriente oceánica del Golfo (con el bloqueo de la circulación termosalina)* o incluso aquellas fundamentadas en el impacto de grandes erupciones volcánicas en las que el forzamiento de una única variable podría acabar acelerando el proceso de forma descontrolada superando ciertos puntos de inflexión y produciendo un *cambio climático abrupto* que hace saltar por los aires los plazos geoclimáticos naturales.

Si bien a día de hoy la hipótesis no ha sido revisada por ningún equipo científico multidisciplinar pese a los infructuosos intentos de su autor, como usted mismo podrá corroborar al analizar la documentación aquí expuesta, con cada año que pasa la *hipótesis del cañón de fuego* no hace sino cobrar mayor solidez y podría dar respuesta a las sutiles conexiones existentes entre los continuos registros históricos mínimos/máximos de temperatura, hielo marino, la alteración en los ciclos de gases atmosféricos, el aumento de fenómenos meteorológicos extremos y la aparente tendencia creciente en los regímenes y la magnitud de grandes incendios forestales a escala global.

Aunque la *hipótesis del cañón de fuego* no ha podido ser verificada por el método científico hasta la fecha, ésta ha sido construida sobre el axioma de hechos probados y en el presente documento el autor de la misma recapitula cronológicamente algunas de las pruebas e indicios recopilados durante más de 15 años al objeto de reafirmar y requerir públicamente la revisión de su postulado por parte de las autoridades científicas y/o instituciones implicadas en el estudio del cambio climático y por ende en la toma de decisiones.

Con las pruebas recopiladas en este documento usted podrá alcanzar a comprender que los incendios son la clave, parte fundamental del problema y por ende de la posible solución, ignorarlos de forma sistemática resulta ya incluso temerario. El simple gesto de compartir esta información hoy tal vez pueda ayudarnos a encontrar un nuevo camino para llegar a buen puerto.

Rafael Lomeña Varo 2005 ©© 2024


Leer resumen de la hipótesis en voz alta

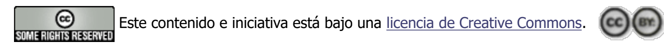
GRACIAS POR AYUDARME A SEGUIR INVESTIGANDO

Creo firmemente que el reconocimiento al trabajo y al esfuerzo es quizá el único camino para que el hombre pueda llegar a superarse.
Esta web no recibe ingresos por publicidad, todo el contenido y aplicaciones de esta web se desarrollan y ofrecen de forma gratuita y sin ningún interés comercial, por lo cual, con este humilde y honorable gesto por el que le estaré especialmente agradecido, usted contribuye a la continuidad de esta investigación y a la revisión y mejora de todos sus contenidos.



Last Updated ***07.JULIO.2023***







ESPAÑOL **FRANÇAIS** **PORTUGUESE** **ITALIAN** **ENGLISH**

Todo el contenido publicado en la presente web (con excepción de los mostrados por enlaces externos) se encuentra alojado en el dominio seguro:

https://calentamientoglobalacelerado.net

y su autoría puede esta protegida bajo licencia Creative Commos o SafeCreative.

Dicho contenido constituye una suerte de manifiesto y está dirigigo públicamente al IPCC *(Panel Intergubernamental sobre Cambio Climático)* como máxima referencia en el mundo en materia de cambio climático y también a cualquier ente u organización (pública o privada) implicada o interesada en el estudio de este fenómeno. Como lector, usted puede conocer, comprender y compartir la web entre sus contactos para ayudar a esta hipótesis a salir de la invisibilidad.

En este arduo trabajo que me supone la difusión de mi hipótesis, no quiero dejar de expresar mi más sincero agradecimiento a estas cuatro personas, a las que aprovecho para dedicarles mi trabajo, por su especial atención y apoyo, y sobre todo, por la humildad que me han demostrado:

JOSÉ ANTONIO LÓPEZ GUERRERO (JAL)

Virólogo, Divulgador y Profesor Titular de Microbiología de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM)

JORGE OLCINA CANTOS

Catedrático de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de Alicante

PEDRO BAÑOS BAJO

Coronel del Ejército de Tierra y Diplomado de Estado Mayor experto en geoestrategia

ANTONIO MARCILLA GOMIS

Catedrático en ingeniería química de la Universidad de Alicante y autor del contundente artículo **CUANDO UN BOSQUE SE QUEMA...**



"Deberías ser escéptico, pero si te dan pruebas de la verdad, acéptala"
Michel Spectre

NOTA AMPLIATORIA DEL AUTOR:

Llevo años tratando de escapar de la invisibilidad sin conseguirlo y es muy probable que incluso usted tenga la percepción de que cada vez hay más incendios forestales en el mundo a la vez que el calentamiento global se acentúa, pero aún así nadie ha cuantificado hasta hoy el impacto de estos incendios en el cambio climático.

Antes de descartar directamente el material publicado en esta web piense por un momento que, pese a ser completamente ignorados en la ecuación del cambio climático y no existir registros ni estudios de su impacto real, debe usted saber que los incendios forestales liberan a la troposfera cantidades masivas de los considerados principales gases de efecto invernadero (junto con el vapor de agua) que están aumentando de facto su presencia en la atmósfera y que son, ordenados por proporcionalidad:

1.- ***Dióxido de carbono (CO_2): Considerado en las hipótesis "oficiales" como el principal responsable del cambio climático***

2.- ***Metano (CH_4):*** potencial de efecto invernadero del orden de 23 veces superior al ***CO_2*** en un plazo de 20 años

3.- ***Óxido nitroso (N_2O):*** potencial de efecto invernadero del orden de 264 veces superior al ***CO_2*** en un plazo de 20 años

Y también que el efecto invernadero del planeta está sustentado en un frágil equilibrio de estos gases y las alteraciones en sus ciclos están asociadas a los cambios climáticos en la Tierra desde sus orígenes.

Fuente: **Wikipedia.org**

NUEVA NOTA AMPLIATORIA DEL AUTOR EN RELACIÓN CON LA CASCADA DE RÉCORDS DE TEMPERATURAS MÁXIMAS EN LOS ÚLTIMOS AÑOS:

[09-agosto-2022] Como viene observándose en los últimos años (ya casi con una cierta normalidad) una importante acumulación de registros máximos históricos de temperatura a lo largo y ancho de todo el planeta (atribuidos al cambio climático de forma casi sistemática), me gustaría constatar una reflexión personal en este sentido que también guarda cierta relación con la HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO al apuntar nuevamente a los incendios como protagonistas en la sombra, y es que, aún sin poder demostrar absolutamente nada al carecer de datos y medios, quizá no deberíamos descartar que gran parte de estos registros históricos máximos de temperatura pudieran estar asociados a episodios de grandes incendios.

Ya en la primera formulación de la *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*, hacia finales de 2005, yo apuntaba a los incendios como un factor causal del calentamiento global que podía actuar sobre el clima desde dos frentes, a modo de "tenaza" o CASCANUECES:

- por una lado el impacto a nivel de gases de efecto invernadero al "abrir la puerta de los sumideros naturales de gases",
- y por otro el impacto térmico directo en la atmósfera con todo lo que ello conlleva en lo que al posible incremento en la frecuencia e intensidad de fenómenos meteorológicos adversos se refiere.

En base a estos dos facotres, lo que estamos presenciando con esta catarata de récords de temperaturas puede ser, siempre a mi juicio, un efecto más del "atenazamiento" del clima producido por el exceso de incendios forestales que llevamos padeciendo en las últimas dos o tres décadas. Pero si no hay datos sobre incendios a escala global ¿Por qué hablo de exceso de incendios con respecto a periodos pasados?. Pues muy sencillo, no olvidemos NUNCA que los incedios son provocados en su inmensa mayoría por el hombre y luego echemos un ojo a la línea de crecimiento demográfico del planeta. La conexión entre ser humano e incendios es tan fuerte que un crecimiento geométrico del factor causal (POBLACIÓN HUMANA) no puede desvicularse fácilmente del factor producto (INCENDIOS).

Además, en lo referente al impacto térmico de los incendios, no podemos obviar que la atmósfera terrestre es en sí un sistema termodinámico y los grandes incendios actúan como estufas gigantes liberando un flujo calorífico con capacidad para incrementar las temperaturas de forma directa (equilibrio térmico) en regiones próximas a las zonas incendiadas y cuyo efecto directo respondería a un gradiente inversamente proporcional a la distancia de dicho foco, por ello, es a mi juicio probable que gran parte de los máximos de temperatura registrados en distintos puntos del planeta en los últimos años (Canadá, Reino Unido, Antártida, región ártica, etc.) estén asociados a episodios severos de incendios forestales.

Fuente: Rafael Lomeña Varo
(autor de la hipótesis del cañón de fuego)

TIEMPO MEDIO ESTIMADO DE LECTURA: ***80-120 minutos***

LA HIPOTÉSIS AQUÍ EXPUESTA INTENTA CONECTAR EL EXCESO DE INCENDIOS FORESTALES CON EL CALENTAMIENTO GLOBAL ACELERADO Y ESTÁ BASADA EN EL *FEEDBACK* POSITIVO QUE EJERCEN ENTRE SÍ AMBOS FACTORES.

PREÁMBULO: La presente web contiene la historia de una odisea personal sobre el calentamiento global acelerado y sus posibles causas. Sin ningún tipo de medios ni recursos, hace tiempo enfrenté en solitario un reto tan complejo como trepidante que me absorbió casi por completo durante demasiado tiempo.

Hoy, 16 años después del inicio de esta "expedición científica", a modo de diario y por orden cronológico paso a exponer de la forma más objetiva y sintetizada posible todas las piezas que completan mi hipótesis, una suposición no demostrada cuyo precepto apunta al exceso de incendios forestales como variable de primera magnitud e ignorada en la compleja ecuación del cambio climático, una hipótesis de trabajo que espero, ya con escasa esperanza, algún día pueda servir de guía a una investigación formal y saltar del método axiomático en el que me baso al método científico como único camino hacia la verdad.

Puede que mi trabajo haya llegado a su límite, pero consciente de que no hay conocimiento más valioso que aquél que se comparte, lo más importate ahora es que usted comparta esta web ayudándola a salir de la invisibilidad.

Puedes copiar y compartir la URL de esta página web haciendo clic! en el siguiente link:

Copiar la dirección web de esta página

O seleccionar y copiar la dirección web de forma manual:

https://calentamientoglobalacelerado.net/cuadro-sinoptico.html

Rafael Lomeña
2005 ©© 2023
info@calentamientoglobalacelerado.net



APUNTE: Aunque pueda resultarle muy atrevida la siguiente afirmación créame si le digo que pocas cosas me gustarían más que poder ofrecerle unas bellas y espectaculares gráficas estadísticas tridimensionales de los últimos ¿40 años? que conectara ante sus ojos el **incremento de temperatura en el planeta, el aumento del CO2 en la atmósfera, la frecuencia e intensidad de los fenómenos meteorológicos adversos, el crecimiento de la población mundial y el incremento de los incendios forestales** (ver **notas de año 2021**) . Lamentablemente, **estos datos no existen**, o al menos no son públicos, pero la información que está usted a punto de descubrir solo apunta en una dirección y no coincide exactamente con la postura oficial. El calentamiento global acelerado puede esconder una causa directa que aún no ha sido contemplada en su justa medida y que podría estar transformando el fenómeno en un proceso acelerado y absolutamente fuera de control. Dicha causa podrían ser los incendios forestales y como si se tratara de un puzzle, todos los datos y hechos que voy a ir exponiéndole parecen convertirse efectivamente en las piezas que lo completan.



ENFOQUE Y OBJETIVO: Como se suele decir, aquí hay mucha tela que cortar y no es mi intención aburrirle ni hacerle perder el tiempo más allá de lo justamente imprescindible. Lo más importante de esta web es que usted la comparta, solo así habrá contribuido a salvar esta información de la invisibilidad.

Aunque resulta banal y peligroso atribuir hechos y datos al cambio climático de forma deliberada, es bastante probable que en 2019, 2020 y 2021 se hayan batido y se continuen batiendo en muchas zonas registros históricos de temperatura y de fenómenos meteorológicos extremos desde que se tiene constancia, pero si no le interesa el cambio climático y/o el calentamiento global acelerado del planeta el análisis de este material en su totalidad le resultará pesado e incluso puede que escape a su comprensión. Aun así, le invito a hacer una lectura rápida del ***CUADRO SINÓPTICO*** (incluso ir directamente a las ***NOTAS DEL AÑO 2020***, ***2021*** y ***2022*** si queremos pruebas rápidas y contundentes), para conformarse una idea suficiente de mi exposición y postura al respecto de este fenómeno, natural o artificial, que parece superarnos a todos.

Si por el contrario está usted involucrado en círculos de investigación sobre el fenómeno desde cualquier área, solo espero que esta información le pueda aportar una nueva perspectiva sobre el cambio climático y el peso de las variables implicadas en la evolución del fenómeno del calentamiento y como siempre, que aún estemos a tiempo de hacer algo.



INTRODUCCION CONTEXTUAL AL CONTENIDO CRONOLÓGICO DE PRUEBAS: Antes de comenzar a asimilar el contenido de este documento imagine a La Tierra del tamaño de una esfera de 1 metro de diámetro... ¿la visualiza?, perfecto, pues el tamaño de nuestra atmósfera, a nivel de troposfera que es donde se desarrollan todos los fenómenos meteorológicos, equivale a una capa de 1 milímetro sobre esa esfera imaginada.

El presente cuadro sinóptico resume a través de una línea cronológica el desarrollo de una hipótesis sobre el calentamiento global acelerado cuyo contenido se ha ido publicando durante más de 15 años en la web ***https://calentamientoglobalacelerado.net/clim.html*** y también a través del ***SAT*** *(Sistema de Alerta Temprana)* para la concienciación social sobre el calentamiento global acelerado. Dado el considerable volumen informativo publicado en dichas web's, este nuevo trabajo pretende sintetizar su contenido de forma resumida y siguiendo una línea temporal desde sus inicios, en 2005, hasta la actualidad.

En cierta conexión con esta hipótesis, con posterioridad al lanzamiento de la misma (2006) e inspirado en dos fascinantes ingenios patentados por el escritor *Alberto Vázquez-Figueroa*, su sistema de desalación combinada y su sistema antiincendios, hacia 2008 esbocé un *PLAN INTEGRAL CONTRA LA CRISIS ECONÓMICA* para España cuya proyección alcanzaba de pleno a la lucha contra el cambio climático, este fallido proyecto sin ninguna repercusión pública se denominó ***PLAN AON*** ***(ver aquí resumen)*** y consistía en una ambiciosa idea con capacidad de *transformar el modelo productivo y energético*.

Por otro lado y teniendo en consideración que la hipótesis del calentamiento global acelerado e incendios forestales sobre la que trata el presente cuadro sinóptico fue publicada hace más de 15 años, muchos de los enlaces a los que se dirigía han desaparecido. Si bien he tratado de recuperarlos a través de repositorios de preservación digital como *archive.org*, en algunos casos no ha sido posible.

Como consecuencia de mis indagaciones durante casi 15 años sobre el calentamiento global y su relación directa con los incendios forestales, obra en mi poder documental un vasto volumen de informes, artículos, investigaciones y datos a este respecto. Si necesita cualquier material documental citado en relación con esta hipótesis o posee alguna objeción al respecto de las fuentes, no dude en contactar con el autor de la misma en la cuenta de correo ***info@calentamientoglobalacelerado.net***

KEYWORD's / TAG's:
CALENTAMIENTO GLOBAL ACELERADO, HIPÓTESIS DEL CAÑON DE FUEGO, HIPOTESIS DEL FUSIL DE CLATRATOS, RESUMEN, CICLO METANO, CO2, LIBERACION GASES ATMOSFERICOS, CAMBIO CLIMATICO, CALENTAMIENTO GLOBAL, EXPLICADO, DESHIELO ARTICO, INCENDIOS ARTICO, ANTARTIDA, SÍNTESIS, CUMBRE, CONFERENCIA CLIMA, EMERGENCY CLIMATE CHANGE, GLOBAL WARMING, CALENTAMIENTO GLOBAL, GASES DE EFECTO INVERNADERO, ATMÓSFERA, VIGILANCIA DEL CLIMA, FIRES FOREST, CLIMATOLOGÍA, FENÓMENOS METEOROLÓGICOS EXTREMOS, INCENDIOS FORESTALES, ACELERACIÓN DEL CALENTAMIENTO DEL PLANETA

TARGET / PÚBLICO OBJETIVO:
Estudiantes y Expertos del Cambio Climático, Calentamiento Global, meteorología, investigadores del clima, climatólogos, activistas, físicos atmosféricos, ingenieros de montes, ingenieros forestales, ingenieros agrónomos, ingenieros químicos, ecología, climatología, ciencias ambientales, geodinámica, geógrafos, biólogos, zoólogos

CUADRO SINÓPTICO DE HECHOS

HIPÓTESIS SOBRE CAMBIO CLIMÁTICO: INCENDIOS FORESTALES Y CALENTAMIENTO GLOBAL ACELERADO. (LANZADA EN FEBRERO DE 2006)

Años relacionados en el cuadro:

Ver NOTA de 24 DE JULIO DE 2021...

*Ver **NOTA FINAL** de 20 DE SEPTIEMBRE DE 2021...*

Ver **NOTA FINAL** de 20 DE JULIO DE 2022...

Ver **NOTA FINAL** de 03 DE JULIO DE 2023...

FECHA

HECHOS Y PRUEBAS DESTACABLES

POSTURA DEL IPCC (ONU) FRENTE A INCENDIOS FORESTALES

2005

pistoletazo de salida a mi investigación personal

INCENDIO DE GUADALAJARA. Conozco personas que trabajaron en este trágico incendio y sus testimonios me impactaron sobremanera. Este capítulo catastrófico (su origen fue una barbacoa) despertó en mí ciertas cuestiones y me llevó a reflexionar acerca de la magnitud real del fuego. Cuando pasó por mi cabeza conocer el impacto que los incendios forestales podían estar imprimiendo al fenómeno del calentamiento global acelerado me puse en contacto con el primer experto que pude, un profesor***** de ecología (no confundir con ecologista) de la Universidad de Alicante, éste me dijo que los incendios no eran más que una constante natural que siempre había existido y que en su mayoría eran provocados por tormentas eléctricas.

Este profesor de la Universidad de Alicante era, según comprobé luego releyendo mis correos, Juli G. Pausas, hoy profesor de la Universidad de Valencia y miembro del CSIC y uno de los mayores investigadores sobre incendios forestales en España, y mis contactos con él, según consta en estos mensajes aún hoy conservados, tuvieron lugar entre marzo y octubre del año 2007 y no en 2005 como mi castigada memoria me hacía creer . Pero lo realmente importante es que, a día de hoy (2021), el propio Juli G. Pausas ha formado parte de **investigaciones del CSIC que corroboran el factor humano en más del 90% de los incendios forestales ocurridos en España, de ahí mi intención de consultarle (aún sin respuesta) si ha valorado justamente su postura frente a la hipótesis del cañón de fuego y cuyos argumentos basales ya planteé en varios de mis mensajes.*

Este "controvertido" encuentro o "choque" de posturas podría considerarse el precursor de mi investigación y el verdadero catalizador que me llevó a una búsqueda casi compulsiva de datos y respuestas en relación con los incendios forestales a escala mundial y su posible impacto en el cambio climático y el calentamiento global acelerado, primeramente a través del principio del equilibrio térmico y posteriormente como agente, ignorado pero determinante, implicado en las emisiones globales y en el propio ciclo del CO_2. En esta primera etapa de estudio solo pude confirmar que **NO existían datos algunos, al menos accesibles, sobre incendios forestales a nivel global**, ni tampoco estimaciones mínimamente fiables de las emisiones que dichos incendios provocan pero en esas fechas, llega a mis manos un valiente informe desde la *Facultad de Ciencias Forestales* de la *Universidad de Chile (Casilla 9206. Santiago de Chile)* que catalizó definitivamente mi investigación personal.



Primeramente tomo en consideración las únicas *estimaciones publicadas en 2003 en el informe INCENDIOS FORESTALES Y MEDIOAMBIENTE: UNA SINTESIS GLOBAL* por el investigador chileno *Miguel Castillo Soto* del *Laboratorio de incendios forestales de la Univ. de Santiago de Chile (Miguel Castillo, et al.)*, con quien contacto personalmente. Su trabajo es breve pero pionero, irreprochable y valioso como podrán observar con una primera lectura del mismo:

> ... *"la combustión sostenida de los bosques tropicales en el cinturón ecuatorial terrestre, genera enormes emisiones de dióxido de carbono, monóxido de carbono, gas metano y otras trazas de gases procedentes de la combustión de material vegetal.*
>
> *Durante la quema de un bosque, el dióxido de carbono almacenado por los árboles durante décadas, es liberado a la atmósfera en cuestión de horas. En consecuencia, si la vegetación quemada no se regenera, el dióxido de carbono liberado permanece en la atmósfera. Estos gases liberados son capaces de aumentar el calentamiento global, desencadenando en forma gradual un cambio climático a nivel planetario."* ...

Descubriendo para mí datos ciertamente reveladores:

> ... *"la composición y montos de gases emitidos por los incendios forestales varían notablemente de acuerdo al tipo de ecosistema afectado. Como resultado de ello, los científicos han logrado clasificar tipos de ecosistemas y grupos de vegetación, como también modelos de combustión para determinar las emisiones de cada ecosistema, basados en la temperatura que alcanza el fuego. Asimismo se ha determinado que a nivel del suelo se promueve la producción de gases invernadero a través de actividad bacteriana. El monto de estos gases producidos por bacterias después del incendio pueden sobrepasar incluso, las emisiones durante la combustión misma"*
>
> *Dado que los incendios forestales implican altas emisiones de material particulado a la atmósfera, se podría plantear la interrogante sobre cuál es el monto real de emisiones de gases invernadero atribuibles a esta causa, y cuál es la magnitud de sus efectos sobre la atmósfera y la salud humana, respecto a otras importantes fuentes de contaminación. Científicos de la NASA han estado trabajando para dilucidar estas interrogantes."* ...

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático

¿Por qué no hemos sabido nunca nada de estas dilucidaciones a las que alude el investigador e ingeniero forestal Miguel Castillo?

Sin embargo, las primeras cifras globales de superficie forestal quemada aportadas en este primer estudio de 2003 resultan prácticamente multiplicadas por el ***informe publicado en 2006 y basado ya en datos satelitales*** *(Giglio, L., van der Werf, G. R., Randerson, J. T., Collatz, G. J., and Kasibhatla, P.: Global estimation of burned area using MODIS active fire observations, Atmos. Chem. Phys., 6, 957–974, https://doi.org/10.5194/acp-6-957-2006, 2006)*, ***pasando de los 30-55 millones de hectáreas ¡¡ya las 297-374 millones de hectáreas anuales al calcular la superficie incendiada entre 2001 y 2004 !***

En estas fechas conozco el increíble invento del escritor e inventor ***Alberto Vázquez-Figueroa*** **(él mismo me comentó en esos días que había intentado ofrecer su sistema antiincendios a la embajada de Australia hacia 2007-2008 y el rechazo que recibió por parte de éstos)**, su sistema antiincendios, y sobre el cual desarrollé con posterioridad el ***PLAN AON CONTRA LA CRISIS***, como posible solución al problema de los incendios forestales en España. Mi trato directo con este carismático escritor y algunas *noticias como esta*, *(CAMBIO CLIMÁTICO: La espiral de los incendios forestales por Stephen Leahy)*, escasamente difundidas y hoy no disponibles en la red sino es a través de *archive.org*, me impulsan a seguir mi investigación a partir de las contundentes afirmaciones de diversos investigadores de campo: *"Los bosques son un comodín cuyas condiciones influirán en la rapidez y amplitud del aumento de la temperatura planetaria,..." dijo Stocks.* ***"Puede avecinarse un enorme desastre."***

2006

formulación inicial de la hipótesis



Constato con diversas fuentes acreditadas la implicación del hombre en los incendios forestales a nivel mundial, llegando a la conclusión de la existencia de una relación directa de más del 80% en todos los estudios consultados. En algunos estudios se intenta buscar el total de emisiones de CO_2 procedente de los incendios forestales, cuyas estimaciones ya se mueven entre el 20 y el 40% del total. *Al Gore*, por ejemplo en su controvertido documental *"UNA VERDAD INCÓMODA"*, atribuye a los incendios, aunque de forma casi encriptada y oculta, la cifra del 30% de las emisiones totales del CO_2.



Con estos datos se encaja otra pieza más del puzzle que me conducen finalmente al planteamiento, formulación y publicación de la HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO (bautizada así con posterioridad a su publicación) sobre el calentamiento global acelerado y los incendios forestales , considerando a éstos como un posible agente catalizador ignorado en la génesis del fenómeno, una hipótesis fundamentada básicamente en las siguientes premisas:

1. Si el calentamiento global es un hecho motivado por el incremento de emisiones de gases de efecto invernadero de origen antropogénico a la atmósfera, principalmente CO_2 (pero también CH_4, óxido nitroso, etc ...)
2. Si ya parece existir un consenso absoluto en que la gran mayoría de incendios forestales son provocados por el hombre ...
3. Si la población mundial ha duplicado su número en solo 40 años (entre **1965=3300** mill. y **2005=6600** mill.) ...
4. Si en las últimas décadas la tendencia de incendios a nivel global (¡pese a no existir cifras públicas oficiales de superficie incendiada en el mundo!) es claramente creciente ...
5. Si los bosques o superficies forestales constituyen junto a los océanos los mayores depósitos de *CO_2* del planeta formados, en ocasiones, durante periodos de decenas de años y se liberan a la atmósfera en cuestión de horas ...
6. Si el principal motor de la dinámica atmosférica son los diferenciales térmicos (producidos por el efecto del sol ¿Y GRANDES INCENDIOS FORESTALES?) y de presión entre las masas de aire.

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

La hipótesis considera que la conexión entre los puntos 2, 3, 4 y 6 pueden haber transformado ya el carácter de constante ecológica de los incendios forestales en una variable antrópica de primera magnitud que incluso, podría superar en emisiones globales a las de origen industrial y que sin duda, están incidiendo en un aumento en la intensidad y frecuencia de los fenómenos meteorológicos adversos.

> EN NINGÚN MOMENTO LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO APUESTA POR SUBESTIMAR LAS EMISIONES DE GASES DE EFECTO INVERNADERO DE ORIGEN INDUSTRIAL PERO SE ABOGA POR DESGLOSAR LOS INCENDIOS FORESTALES COMO VARIABLE CAUSAL INDEPENDIENTE DE PRIMERA MAGNITUD PARA LOGRAR UN ANÁLISIS Y VALORACIÓN JUSTA DE SU IMPACTO EN EL FENÓMENO ASÍ COMO SU POTENCIAL REAL DE MITIGACIÓN ACTUANDO SOBRE DICHA VARIABLE.

Por ello, más allá de las ingentes cantidades de *CO_2* (y otros gases de efecto invernadero como el metano) que escapan hacia la atmósfera en los incendios forestales, la hipótesis también aduce al posible impacto que estos grandes incendios pueden transmitir al clima a través de los flujos caloríficos hacia las masas circulatorias de aire que, junto con las corrientes marinas, conforman el patrón dinámico del clima atmosférico a escala global (en el ámbito de la meteorología), y que podría traducirse en un importantísimo incremento de fenómenos meteorológicos extremos, tanto en su frecuencia como en la intensidad de los mimos, sin pretender entrar por ello en un debate retórico acerca de la atribución sistemática de dichos fenómenos extremos al cambio climático, postura en la que parecen haberse instalado los medios de comunicación e incluso gran parte de la comunidad científica.

2007

En febrero registro ante notario el ***PRIMER informe*** (y en septiembre el ***SEGUNDO***) que exponen mi hipótesis del calentamiento global acelerado y apunta a los incendios forestales como posible agente coadyuvante, siempre junto a las emisiones industriales obviamente.



Puesta en marcha del ***SAT (Sistema de Alerta Temprana)***. El ***SAT*** intenta canalizar a modo de diario toda la información importante de la hipótesis, recapitula noticias relevantes y sobre todo aporto reflexiones, conjeturas y preguntas con el único objetivo

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio

registro de la hipótesis ante notario

de concienciar y llegar al mayor público posible. Además, intenta dotar de mecanismos de fácil difusión a los usuarios que deseen compartir la hipótesis a través de internet. Su resultado a día de hoy puede calificarse de poco relevante o simplemente de fracaso, un claro ejemplo de lo que muchos llaman "invisibilidad".



Publicación del ensayo divulgativo sobre cambio climático **CLIMA FUTURO - ¿QUÉ CLIMA PREDOMINARÁ EN LA TIERRA DENTRO DE 100 AÑOS?** para su participación en el concurso *SMART 2007* organizado por *SMARTPLANET IMAGING SCIENCE* y el ya desaparecido y legendario programa de *Radio Televisión Española* "Redes", dirigido por el carismático y ya fallecido *Eduardo Punset*.



Por estas mismas fechas, a través de los contactos con el ingeniero y catedrático *Domingos Xavier Viegas de la Universidad de Coimbra (Portugal)* (*ver mi Nota de 28.4.2007*) y consultados otros informes realizados en países de iberoamérica, puedo corroborar el origen humano en la mayoría de incendios forestales constatando el carácter antrópico de éstos al que ya apuntaban la mayoría de estudios y frente a la constante natural que supusieron en épocas prehistóricas en el ciclo del *CO2*. Esta misma posición con respecto a la autoría de los incendios forestales, fue ratificada a los pocos años por el *CSIC (Consejo Superior de Investigaciones Científicas)* para el caso de España. Aún debo conservar por ahí algún correo en el que un responsable de este ente respondía a mi planteamineto alegando que no era para ellos una línea de investigación de interés, o en similares términos.



La propia *FAO (Organización de las Naciones Unidas para la Agricultura y la Alimentación)* lanza en junio de 2007 un comunicado de escasa repercusión en el sentido siguiente: *Los incendios forestales liberan a la atmósfera 3.431 millones de toneladas de CO2 cada año*.

climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud



En julio 2007 el periódico ***CubaNuestra Digital*** (editado desde Suecia), hoy desaparecido y uno de los pocos medios que dio cobertura a mis postulados, de la mano de su director, *Carlos Estefanía*, publica entre sus páginas una detallada ***noticia exponiendo mi hipótesis y titulada INCENDIOS FORESTALES Y CALENTAMIENTO***, y en septiembre de 2007 la revista digital ***"El Nuevo Mundo"*** también dirigida por el periodista cubano *Manuel Estefanía* publica otro artículo monográfico sobre mi hipótesis titulado ***JUGANDO CON FUEGO***

Por estas fechas, un equipo de investigadores de la *Universidad de Colorado (EEUU)*, a partir de la observación satelital y un nuevo modelo de cálculo de emisiones de *CO2*, emite un informe determinante aún reconociendo cierto margen de error en sus cálculo ***(INFORME ORIGINAL COMPLETO en inglés)***. Muy pocos medios se hacen eco de este estudio: *LOS INCENDIOS INYECTAN CANTIDADES COLOSALES DE CO2 EN LA ATMOSFERA (27 de noviembre de 2007)*, el cual aporta datos que ya merecían ser tenidos en condideración:

> ***"Los incendios a gran escala en ciertos estados de EE.UU. pueden bombear tanto dióxido de carbono a la atmósfera en pocas semanas como el tráfico de vehículos de todo el estado en un año"***



En noviembre, un mail personal de la principal autora del artículo y con la que contacté para confirmar algunos extremos de su estudio, *Christine Wiedinmyere* *(National Center for Atmospheric Research. Boulder, CO)* me confirma según datos oficiales certificados y obtenidos por tecnología satelital *MODIS active fire observations* una superficie incendiada para los años 2001-2004, del rango de **2.97 a 3.74** millones de Kilómetros cuadrados anuales, con el máximo de **3.74** en el año 2001, el equivalente a **374 MILLONES** de hectáreas de superficie, frente a las primeras estimaciones a las que aludía el investigador *Miguel Castillo Soto* en su impresionante informe datado en 2003 *(Miguel Castillo et al.)* al que ya cité anteriormente.



El *IPCC* publica, por parte de todos sus grupos de trabajo, el informe sobre el cambio climático. Como usted mismo puede comprobar, la palabra *"FOREST FIRE/s"* (ó incendio/s forestal/es), no aparece ni siquiera citada en ninguno de los textos:

IPCC-ar4-wg1-spm-sp.pdf ; IPCC-ar4-wg2-spm-sp.pdf ; *IPCC-ar4-wg3-spm-sp.pdf*

2008

búsqueda de respuestas en científicos

Mediante consulta personal en una charla en Alicante sobre cambio climático al presidente de los geógrafos españoles y también director del *Observatorio Meteorológico de la Universidad de Alicante*, *Jorge Olcina (Catedrático de Análisis Geográfico Regional en la Universidad de Alicante y experto en Ordenación del Territorio, Climatología y Riesgos Naturales*, (***ver mi anotación de 9 de marzo de 2008 en mi web***) yo mismo verifico nuevamente el desconocimiento o minusvaloración por parte de los supuestos expertos en el cambio climático acerca de los incendios forestales y su grado de implicación en el fenómeno como variable de primera magnitud.

Y es que pese a expresar antes de nada mi más profundo y sincero respeto por la labor de estos científicos profesionales a los que admiro profundamente, tampoco puedo dejar de señalar que esta anotación guarda una curiosa y estrecha conexión con la publicada más adelante en esta misma web (año 2020) que alude al programa de divulgación científica *Entre Probetas*, emitido por *Radio Nacional de España* y en el que, a instancia propia, el presentador *(José A. López Guerrero, biólogo molecular)* formula idéntica pregunta a otro experto Catedrático. Como podrán constatar ustedes mismos, ha transcurrido más de una década desde que yo mismo formulara la cuestión al primer experto pero poco ha cambiado en sus percepciones. Aquí les dejo un enlace directo:

Programa de divulgación científica *Entre probetas* en Radio 5 - RNE. El cambio climático desde los polos y más - 16/01/2020 (en el ***minuto 15:20*** se interroga al *profesor de Geodinámica Jerónimo López* expresamente acerca de los incendios forestales y su implicación en el calentamiento)

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

Inspirado en dos fascinantes inventos del escritor canario *Alberto Vázquez-Figueroa*, su sistema de desalación combinada por ósmosis con presión natural y, especialmente su



sistema antiincendios, hacia 2008 esbocé un PLAN INTEGRAL CONTRA LA CRISIS para España cuya proyección alcanzaba también a la lucha contra el cambio climático, este proyecto se denominó **PLAN AON**, una ambiciosa idea con capacidad de **transformar el modelo productivo y energético en España**.



Por otro lado, se publican nuevas cifras demoledoras acerca de los incendios forestales en el mundo por parte de *Kevin Tansey* (Departamento de Geografía *de la* Universidad de Leicester), basado en cifras de 2000 a 2007 y afirmando que "*cada año se queman de 3.5 a 4.5 millones de Km2 de vegetación, un área equivalente a la Unión Europea*", o lo que es similar, la superficie equivalente a CINCO veces España. ¿Cómo puede encajar esto nuestra frágil atmósfera?



En este último estudio, el geógrafo *Kevin Tansey* aventura una cifra del **95% en la responsabilidad humana en los incendios forestales** de todo el mundo, coincidiendo en dicho extremo con otros estudios del *CSIC* y el ingeniero y catedrático *Domingo Xavier Viegas (Universidad de Coimbra)* (ver mis Notas de 28.4.2008 - 3.5.2008 y 4.5.2008)

2009

búsqueda de respuestas en científicos



El 19 de febrero de este año, una noticia de mínima repercusión es publicada en el portal del informativo digital **milenio.com** y cuyo enlace, hoy roto y sin rastro alguno ni posibilidad de resuperación en archive.org, era *http://www.milenio.com/node/167238*. El titular de dicha noticia rezaba: **"*Advierte experto sobre aceleración de cambio climático*" - *19.02.2009*** , su contenido no tenía desperdicio:

> *...A Chris Field, quien es* ***miembro del Panel Intergubernamental de Cambio Climático (IPCC)****, y a sus colegas les preocupa ante todo el derretimiento del Ártico y el riesgo de incendios forestales en los trópicos...*
>
> *...Field y colegas temen que el permafrost -suelo permanentemente congelado- en la tundra ártica se descongele en gran parte, lo que liberaría enormes cantidades de dióxido de carbono y metano a la atmósfera...*
>
> *...Según las estimaciones más recientes, estas sustancias* ***liberarían tres veces más dióxido de carbono a la atmósfera terrestre que la quema de combustibles desde el inicio de la Revolución Industrial****...*

Tomen nota del cierre del artículo:

> ***..."Ni ese factor ni el riesgo de incendio de los bosques tropicales fueron tenidos en cuenta en el Cuarto Informe de Evaluación del IPCC, dado a conocer el año pasado, según el experto."***

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud



En mayo, un estudio de 22 científicos pertenecientes al *Instituto Kavli para la Física Teórica*, y el *Centro Nacional para el Análisis y Síntesis Ecológicos (NCEAS)*, ambos dependientes de la *Universidad de California (EEUU)*, llegan a la conclusión de que **Los Incendios Forestales Son Culpables de una Quinta Parte del Auge en Emisiones de CO2**. En el mismo estudio: *"Los autores hacen un llamamiento al* ***Panel Intergubernamental de Expertos para el Cambio Climático (IPCC)*** *para integrar plenamente los incendios en sus evaluaciones del cambio climático global, y para considerar la realimentación entre clima e incendios, la cual ha estado muy poco tenida en cuenta en los modelos globales." (*ver mi Nota de 25.5.2009*)*
Quiero dejar constancia en este apartado que *Jennifer Balch (Jennifer K. Balch, Ph.D. National Center for Ecological. Analysis & Synthesis. Santa Barbara, CA 93101)* investigadora y coautora de esta última investigación a la que hago referencia en esta nota respondió a mi mensaje con una ejemplar y gratificante felicitación por mi trabajo*.

> **Recuerdo que* en febrero de 2007*, con los escasos datos recopilados de fuentes diversas pero suficientemente acreditadas,* publiqué mi impresión y sorpresa *a propósito de los estudios que se estaban llevando a cabo sobre el cambio climático, dejando constancia de que me parecía una irresponsabilidad desmedida ignorar el factor de los incendios forestales en la ecuación y su grado de implicación en el fenómeno.*



Noticia REUTERS / EP / MADRID / 10-8-2009*: "2009 se convierte en el peor año de la década en grandes incendios con 25 fuegos ... Un total de 25 grandes incendios (más de 500 hectáreas) se registraron en España en lo que va de año, 23 más que entre el 1 de enero y 2 de agosto de 2008, por lo que 2009 se convierte en el año de la década con mayor número de grandes fuegos, siendo la media desde 1999 de 10 grandes incendios, según datos del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino a los que ha tenido acceso Europa Press..."*

En agosto de 2009, bajo el título EL FUTURO EN LLAMAS, *Carlos Almagro* hace público un estudio ciertamente demoledor sobre la situación de los incendios forestales en España, y aunque no llega a apuntar directamente a los incendios como agente causal de primer orden en el calentamiento global en los términos propuestos en mi hipótesis, de su estudio sí pueden extraerse ciertas valoraciones de calado. En este interesante trabajo de análisis y partiendo de datos del *MINISTERIO DE MEDIO AMBIENTE Y MEDIO RURAL Y MARINO* español, el autor parece corroborar ya en 2009 la tendencia alcista de la incidencia de los incendios forestales en España. Además, algunas de las afirmaciones recogidas en este informe son igualmente contundentes:

- *Es importante aclarar que ni el clima ni la meteorología ni la vegetación explican las causas de los incendios forestales. El 95% de los incendios forestales en España tienen su origen en la actividad humana. Los incendios por causa natural sólo constituyen el 2% del total.*
- *Un fuego es un agente emisor de gases de efecto invernadero (GEi), causantes del cambio climático, fenómeno que a su vez incrementa la vulnerabilidad de los bosques. Los grandes incendios forestales y el cambio climático son dos fenómenos que se retroalimentan.*

Pero un dato aportado por este estudio, a priori no demasiado relevante, llama poderosamente mi

atención, y es que en los cálculos empleados para cuantificar las emisiones de *CO2* procedente de los incendios forestales, al margen del descuadre en las cifras citadas en el estudio, queda ante todo patente el descomunal margen de error al que los expertos se enfrentan en función de la metodología aplicada. La acusada disparidad de cifras en cuanto al cálculo de emisiones se refiere es algo más que significativa. Si para el período ***1990-2015*** en España la emisiones ANUALES procedentes de incendios forestales se calcularon en:

- Enfoque *CORINE*: 21.589.946 toneladas, o sea, **1.439.330 toneladas / año.**
- Enfoque *SPCAN*: 27.414.008 toneladas**,** o sea, **1.827.600 toneladas / año.**

Pero ojo al descuadre porque en este mismo trabajo de *Carlos Almagro* se alude que para *WWF España* las emisiones anuales de *CO2* a la atmósfera durante el período 1991-2007 procedentes de incendios forestales en España asciende unos ***6 MILLONES DE TONELADAS ANUALES***.

Noticia ScienceNOW Daily News / 11-12-2009 [traducido]: http://www.sciencemag.org/cgi/content/full/326/5959/1465?sa_campaign=Email/sntw/11-December-2009/10.1126/science.326.5959.1465
"*...Objetivos de la Cumbre de Copenhague. En la reunión de Copenhague sobre el clima que se desarrolla esta semana, un tema clave será la protección de los bosques tropicales del mundo. La deforestación es responsable de entre el 12% y el 25% de las emisiones de de gas de efecto invernadero anualmente en el mundo. Sin embargo, el acuerdo de 1997 Kyoto, que rige hasta el 2012, no abordaba la cuestión.* ***Las naciones participantes esperan que la supervisión se corrija en el próximo acuerdo.***" *(ver mi Nota de 3.2.2010)*

2014

análisis informe IPCC

Los reportes de los diversos grupos de trabajo del *Panel Intergubernamental para el el Cambio Climático* se refundan en este documento: *IPCC-Report-SYR_AR5_FINAL_full_es.pdf*

De su análisis se concluye que los incendios forestales continúan en el limbo de la investigación, considerándose solo como una consecuencia derivada del fenómeno:

- En la *pág. 7* y *8* se cita puntualmente a los incendios forestales como uno de los *"impactos observados atribuibles al cambio climático*" con un nivel de confianza por parte de los firmantes entre bajo y alto en función de la región, y como fenómeno extremo conexo al clima muy susceptible a la variabilidad climática.
- El enrevesado cuadro de la pág. 14: "*Riesgos clave regionales y potencial de reducción de riesgos*", solo contempla los mayores daños que los incendios forestales pueden producir y cierto potencial de mitigación de efectos.
- La *Fig. 1.7* de la *pág. 49* sobre "*emisiones antropogénicas globales de GEI clasificadas por sector económico*", basándose en datos de 2010, incluye a los incendios forestales en el sector ***AFOLU*** en el que también se computan las emisiones procedentes de la agricultura y otros usos del suelo, atribuyendo a dicho sector el 24% del total de las emisiones globales antropogénicas.
- En las *págs. 53-56* y *70* se vuelve a tocar puntualmente el impacto de los incendios forestales en similares términos a los aludidos anteriormente reconociendo un importante grado de incertidumbre en los datos.
- En la *pág. 107*: "*Tema 4 -Adaptación y mitigación*", en lo que afecta al sector económico ***AFOLU*** *(ámbito de la agricultura, silvicultura y otros usos del suelo)*, se cita por primera vez la posibilidad de mitigación a través de medidas consistentes, entre otras, en la reducción de incendios forestales, si ampliarse en dicho sentido más allá de esta cita literal.

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

2015

Acuerdo de París COP21

Un año después de que el *IPCC* emitiera los informes de 2014, en el marco de la *Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático*, tiene lugar la *Cumbre de París (COP21)* en cuya cumbre y en base a los informes del *IPCC* se alcanzó el ***ACUERDO DE PARÍS*** , marco de referencia y en vigor a día de hoy que establece las bases a nivel mundial en lo que a política ambiental y cambio climático se refiere y cuya suscripción abandonó la administración *Trump* en junio de 2017 por considerarlo lesivo para sus intereses económicos. Dicho ***ACUERDO DE PARÍS*** , define el concepto *"Balance Mundial"* para referirse al ciclo del *CO2* como variable fundamental de trabajo y seguimiento, pero se continúa ignorando la variable de los incendios forestales en dicho *"Balance Mundial"*.

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

2017

doce años



10 años después de que iniciara yo mis andanzas por la Red en busca de respuestas y apoyos para que se realizara un estudio desde el método científico por parte de las instituciones o algún equipo multidisciplinar, mi oscuros augurios no solo parecen resistir el paso de los años, sino que tienden a hacerse más sólidos aún:

- ***Noticia en EuroNews:*** *El cambio climático triplica el número de incendios forestales en 2017*

Lamentablemente y pese a que parece reconocerse en ocasiones cierta retroalimentación entre calentamiento global e incendios forestales, el *IPCC* continúa sin apuntar a estos últimos como una de las posibles causas principales en la ecuación del cambio climático cuando es probable que las emisiones procedentes de los incendios a escala global incluso hayan superado a las emisiones industriales. ¿Puede alguien explicar cómo resolver un problema ignorando sus causas?

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa

después de su nacimiento, *la hipótesis del cañón de fuego* se refuerza

En línea con la noticia anterior publicada el 26 de julio, el año 2017 finaliza con los mayores incendios registrados en la historia de Portugal, Asturias, Galicia y California y también una cita propia macabra y rabiosa cerrando mi publicación en mi impopular y fallido *Sistema de Alerta Temprana* (*ver nota de fecha 16.10.2010*):

> *"Acerca de la capacidad del hombre para interferir en el clima a escala global (en clave irónica): Déjenme un encendedor y el alma de un pirómano compulsivo y les aseguro que, apenas sin esfuerzo alguno, transformaré vuestra grandiosa atmósfera en un gigantesco infierno antes de lo que ustedes alcancen a imaginar."*

ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

2018

el *IPCC* ignora a los incendios como posible agente causal del cambio climático

En línea con los anteriores informes emitidos por el *IPCC* en 2007 y 2014, ***el que algunos llamaron el informe más importante en la historia del Grupo Intergubernamental para el Cambio Climático***, el informe de 2018 emitido por el ***IPCC*** a instancias del propio ***Acuerdo de París***, parece ser que continúa ignorando directamente las emisiones de los incendios forestales al *"Balance Mundial"* (ciclo del CO_2).

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

2019

los incendios a escala planetaria comienzan a cambiar la percepción social y de los investigadores de campo

Desde principios de junio, *"en el Círculo Polar Ártico se han registrado más de 100 incendios forestales. Solo en ese mes, los incendios emitieron 50 megatoneladas de dióxido de carbono en la atmósfera –lo que* ***equivale a las emisiones anuales totales de Suecia****, según datos del Servicio de Vigilancia de la Atmósfera del programa Copernicus–"*

En agosto, y aunque parece que no ha sido el año de mayor superficie quemada en la Amazonia, el mundo se sobrecogió con este escalofriante hecho publicado por el propio servicio de noticias de la *ONU* el 28 de agosto: ***Del Ártico a la Amazonía, fuegos que encienden el cambio climático***:

"El ***Sistema de Monitoreo de la Atmósfera de Copérnico*** *(CAMS) de la Unión Europea informa que los incendios han liberado* ***255 millones de toneladas de dióxido de carbono*** *a la atmósfera del 1 al 25 de agosto, así como grandes cantidades de monóxido de carbono."*



En septiembre, los informes sobre el clima mundial emitidos periódicamente por la ***ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL***, órgano dependiente de la ONU pero completamente ajeno al *IPCC* y cuyos estudios se fundamentan únicamente en datos y hechos, jamás en especulaciones, arrojan ya novedades ciertamente categóricas. Me estoy refiriendo a dos recientes informes demoledores que no dejan lugar a dudas en sus postulados al basarse única y exclusivamente en datos:

- *La concentración de gases de efecto invernadero en la atmósfera alcanza un nuevo récord*
- *26 de noviembre de 2019 - El clima mundial: entre 2015 y 2019 se ha acelerado el cambio climático*

¿Se sorprende si le digo que en este último informe la ***OMM*** aborda ya entre sus temas troncales el fenómeno de los incendios forestales y las cantidades colosales de CO_2 que estos incorporan al ciclo atmosférico de este GEI?

Le apuntaré solo un par de afirmaciones hechas en el apartado dedicado a los incendios forestales de este último informe para que tome en consideración la contundencia con la que la ***OMM*** está dirigiendo su mensaje a los actores implicados:

1. *Los incendios forestales causantes de las tres mayores pérdidas económicas de las que se tiene registro han ocurrido durante los últimos cuatro años.*
2. *Hacia mediados de 2019 se produjeron incendios forestales sin precedentes en el Ártico. Solo en el mes de junio esos incendios emitieron 50 Megatoneladas (Mt) de CO_2 en la atmósfera. Este valor supera la cantidad de CO_2 que liberaron todos los incendios que se produjeron en la región ártica durante el mismo mes de 2010 a 2018.*



El 3 de Diciembre, inaugurada ya la pomposa *Cumbre sobre el clima COP25 (Chile-Madrid)* la ***OMM*** vuelve a sorprendernos con un comunicado de prensa no menos significativo: *El año 2019 cierra una década de valores excepcionales de calor y fenómenos meteorológicos de efectos devastadores a escala mundial*, reservando un espacio prioritario para situar a los incendios forestales entre los fenómenos de fuerte impacto



COP25 Chile - Madrid - 2019 (web oficial)
La última cumbre internacional sobre el cambio climático celebrada en Madrid dentro del *Marco de Naciones Unidas para el Cambio Climático COP25*, y que muchos ya apuntaban como la más ambiciosa y decisiva de la historia, finalizó el 15 de diciembre.

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

Tras insuperables desacuerdos en lo que afecta a la regulación del mercado de emisiones y los mecanismos válidos para su contabilidad, y pese a que el *Consejo Superior de Investigaciones Científicas* afirma que ***El cambio climático es una evidencia, ya no se discute*** y reafirmándose en que *los científicos han hecho sus deberes*, la declaración final firmada por los países participantes de dicha cumbre, tan "simbólica" como retórica, ha sido por fin alcanzada y publicada en la *web oficial de la COP25* , convertida finalmente en un desaliñado y desastroso *copy/paste* que podremos leer sólo en ***inglés*** o ***español*** (mientras la web o el servidor no se caiga) en esta dirección. Por cierto, la consideración de los incendios forestales ha brillado nuevamente por su ausencia.

En la *nota de prensa* ofrecida sobre la *COP* el propio *CSIC*, solo quiero destacar una declaración de *Xavier Querol*, experto en contaminación atmosférica del *Instituto de Diagnóstico Ambiental y Estudios del Agua*, que ha señalado:

- *"Estamos aumentando un 0,8% anual los gases de efecto invernadero y necesitamos reducirlos un 8% anual. Para conseguirlo se necesita un cambio drástico. Olvidémonos de las transiciones, vayamos a por las energías renovables; tenemos la tecnología y estamos a tiempo"*

Aunque lamentable e inexplicablemente sigamos sin conocer **qué cantidad procede realmente de los incendios** y si la tendencia de esta variable ignorada es o no preocupante.

Llegados a este punto, mucho me temo que la pregunta que muchos de nosotros nos hacíamos antes de la *COP25* resuena ahora con más fuerza:

¿Se ha ido de las manos el cambio climático?

2020

mi hipótesis del calentamietno global es bautizada como *HIPÓTESIS DEL CANÓN DE FUEGO*

Se omite a los incendios forestales como posible agente causante del cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud



Le adelanto que voy a obviar las lamentables cifras de bajas humanas porque no es mi pretensión entrar en ese debate ni desviar su atención en este asunto, consciente siempre de las dimensiones que debe suponer la tragedia humana de perder a un ser querido en estas circunstancias. Les pediría que leyeran rápidamente esta impactante nota de **EUROPA PRESS**:

"Los incendios de Australia equivalieron a 1.500 bombas de Hiroshima SIDNEY (AUSTRALIA), 22 May. (EUROPA PRESS) -

Esta noticia, fechada en mayo de 2009, hace referencia a los incendios forestales de ese año y además del cálculo equivalente, entre otros datos curiosos afirma que las llamas llegaron a crear vientos de hasta 120 km/h con fuerza suficiente para arrancar árboles. ¿Sabe cuántas hectáreas se prendieron en ese momento? 300 mil. Si el cálculo de *Kevin Tolhurst* (*Universidad de Melbourne*), es solo mínimamente aproximado, imaginen ustedes qué puede suponer los actuales incendios en Australia para el equilibrio atmosférico cuando las hectáreas calcinadas superan ya los 6 millones... haciendo cálculos así de cabeza ... ¿30 mil bombas de Hiroshima?.

Desde que el pasado agosto comenzara la temporada de incendios 2019-2020 en Australia, al menos 6.300.000 hectáreas han sucumbido bajo las llamas. ¿Alguien en su sano juicio piensa que ello no tiene consecuencias inmediatas y directas para el calentamiento global del planeta? ¿De veras vamos a continuar limitándonos a responsabilizar al cambio climático de los incendios forestales sin detenernos a pensar que los incendios forestales pueden tener ya una implicación en el fenómeno mayor aún que las propias emisiones antropogénicas?



Según tengo conocimiento, en el próximo mes de marzo la ***ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL*** deberá emitir un informe determinante y que sin duda debería marcar ya las pautas de trabajo para todo el arco científico y aquellos que se dignen llamar expertos en cambio climático.

Y una vez más, como tantas otras, vuelvo a recordar a Alberto Vázquez-Figueroa cuando me contó personalmente en una conversación telefónica (allá por 2007 o 2008) que había tratado de contactar sin éxito con el agregado comercial de la embajada de Australia en Madrid para ofrecerles su ingenio antiincendios, patentado pocos años antes.



El puzzle va llegando a su final, creo. Aquí les entrego dos entrevistas calientes que no dejan lugar a dudas acerca del desconocimiento generalizado y manifiesto del grado de implicación de los incendios forestales en el calentamiento global por parte de la comunidad científica involucrada en las investigaciones. Estas entrevistas han sido realizadas desde el programa de divulgación científica de Radio Nacional de España - *RNE5 - ENTRE PROBETAS* y pueden ser oídos en su totalidad a través del repositorio de podcasts de RTVE en los siguientes enlaces:



Entre probetas en Radio 5 - La biodiversidad amenazada ya es presente - 09/01/20 (en el minuto ***7:20*** del programa se le pregunta al catedrático en zoología Miguel Lizana acerca de los incendios)

Entre probetas en Radio 5 - El cambio climático desde los polos y más - 16/01/2020 (en el ***minuto 15:20*** se interroga al profesor de Geodinámica Jerónimo López expresamente acerca de los incendios forestales y su implicación en el calentamiento)

Aunque les recomiendo que oigan ambos programas en su totalidad para obtener una visión mucho más amplia de esta materia, si lo desean pueden oir este audio en el que he unido ambas intervenciones:

ENTRE PROBETAS - Pregunta a expertos en cambio climático sobre la implicación de los incedios forestales en el calentamiento global, en primer lugar al zoólogo *Miguel Lizana*, profesor y experto en ecología de anfibios, y a partir del minuto 02:20 se entrevista ya al profesor en Geodinámica

Jerónimo López de Universidad Autónoma de Madrid, experto en la Antártida, y preguntado en el minuto 14:00 a propósito de los incendios forestales y su posible implicación en el calentamiento global.

A diferencia del zoólogo de la primera entrevista, el cual desconoce obviamente los aspectos que rodean a los incendios forestales y su impacto en el clima, cuando el director del programa interroga al profesor de Geodinámica de la *UAM*, el Catedrático *Jerónimo López*, acerca del grado de implicación de los incendios en el fenómeno del calentamiento global, éste, además de reconocer valientemente perversos intereses implicados en la solución del cambio climático, ya afirma inicialmente que ambos factores se retroalimentan (por equilibrio térmico) pero pasa inmediatamente a exponer la postura predominante en los informes del *IPCC* en los que, a lo sumo, sitúan a los incendios forestales y al aumento (apenas reconocido) de éstos solo como una consecuencia más del cambio climático, pasando finalmente a reconocer el profesor una **absoluta (e inquietante) falta de datos científicos y estadísticos** en este sentido.

Yo añadiría a la intervención de los expertos, sobre todo a la del profesor *Jerónimo López*, las objeciones siguientes:

- Que junto a los océanos, los bosques constituyen los mayores sumideros de CO_2 del planeta, y que todo el CO_2 almacenado durante decenas de años es liberado a la atmósfera (junto a otros gases como el metano, *CO*, etc. mucho más potentes como *GEI* que el CO_2), en cuestión de horas.
- Si la práctica totalidad de los estudios apuntan a una resposabilidad humana en los incendios por encima del 80% y la población mundial ha pasado de 3300 millones en 1965 a 6600 en 2005 y 7700 millones en 2019, es sensato suponer que existe una conexión entre ambas tendencias.
- Resolver un problema de estas dimensiones sin valorar las causas que lo originan puede ser una irresponsabilidad de consecuencias cataclísmicas para la humanidad, por ello, cada vez me resulta más extraño que esta información, relativamente sencilla de obtener con medios satelitales, no se esté valorando o al menos publicando.
- Aprovechar por última vez para hacer un llamamiento a la comunidad científica para que se aborde un estudio amplio y multidisciplinar dirigido a calibrar el peso de los incendios forestales así como su potencial de mitigación en el fenómeno.

Créanme que me resulta a veces muy difícil explicar lo mismo una y otra vez pues genera frustración e incluso inseguridad, y frecuentemente te inunda la sensación de estar haciendo algo completamente absurdo que te dirige hacia ningún lugar, sin embargo, datos como los aportados con esta última entrada cierran el círculo y refuerzan mi humilde hipótesis al dejar patente la absoluta "ignorancia" por parte de la comunidad científica que continúa pensando en los incendios forestales como en una constante ecológica y natural tal y como ya pude comprobar hace 14 años cuando hablé con el primer ecólogo de la *Universidad de Alicante*.

¿Recuerda usted cómo comenzé precisamente el presente trabajo en la introducción al CUADRO SINÓPTICO aludiendo a la sorprendente e inconcebible ausencia de datos? Pues aquí tiene usted la pieza que cierra el círculo y completa el puzzle, en el minuto **15:27 de este último audio**, el profesor de Geodinámica y experto en la Antártida *Jerónimo López* AFIRMA QUE NO EXISTEN LOS DATOS CIENTÍFICOS que permitan, ni siquiera, asegurar que los incendios de Australia son consecuencia del cambio climático, sin reparar aún en el forzamiento que dichos incendios ejercen en el fenómeno. La lectura de esta afirmación deja poco margen, por no decir ninguno, para la duda y las especulaciones.

Hace pocos días, tuve conocimiento a través de un buen programa de Radio de Divulgación Científica, la reciente publicación de la obra del antropólogo *RICHARD WRANGHAM* *"En llamas: Cómo la cocina nos hizo humanos"* y no pude dejar de sorprenderme al descubrir la gran paradoja oculta que parece pasar desapercibida ante el mundo, y es que el mismo elemento que nos llevó al éxito de la supervivencia como especie, el fuego, parece ponernos en jaque. Estoy creando un nuevo y amplio documento/libro titulado *LA GRAN PARADOJA DEL FUEGO*.

Si la ***ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL*** no fuerza una investigación pública internacional y al máximo nivel en este sentido en los próximos meses, tras haber vivido recientemente los episodios de incendios forestales más destructivos de la historia conocida, podemos estar casi seguros de que nuestro futuro y el de millones de personas será sometido al dictamen de esos oscuros intereses de los que hablaba honestamente el profesor *Jerónimo López (Universidad Autónoma Madrid)* en el programa sobre cambio climático *ENTRE PROBETAS* de RNE5.



La ***ORGANIZACIÓN METEOROLÓGICA MUNDIAL*** (pendiente de confirmación) publica un *nuevo registro histórico de temperatura en la Antártida datado el 6 de febrero de 2020 de 18,5 grados centígrados* en la *base de investigación argentina Esperanza*, situada en el extremo norte de la península antártica, y que supera al anterior registro histórico de 17'5 grados, aportado por el *SNM (Servicio Meteorológico Nacional)* de la Argentina, al que compete el control meteorológico de esta región del continente antártico.

¿Tendrá algo que ver en este registro récord los mayores incendios de la historia de Australia? ¿Qué impacto tendrá este incremento térmico en la fusión del hielo en las plataformas continentales? ¿Casualidad nuevamente?

Año de máximo de incendios, nuevos récords de temperatura y en fenómenos meteorológicos extremos (*Dana* España - septiembre 2019, *Gloria* en España - enero 2020, *Ciara* en Europa - febrero 2020, etc)... ¿Algún físico atmosférico o valiente experto que se aventure a conectar estos datos o al menos comentar una hipotética posible relación? ¿A dónde piensan ustedes que van a parar los flujos caloríficos y las colosales cantidades de CO_2, ***CO*** y CH_4 que los grandes incendios forestales incorporan a la troposfera?

Por el momento, en la nota de prensa publicada en su portal no se menciona la palabra maldita ***FIRES FOREST*** y solo podemos preguntarnos si el próximo informe nos deparará alguna novedad que apunte a las causas de este aceleramiento descontrolado.

ULTIMAS NOTAS DEL AÑO 2020

Aunque hace ya algunos meses que no publico nada por aquí, lo cierto es que he recapitulado superficialemente lo ocurrido en 2019-2020, (hasta principios de septiembre) y nos encontramos con ciertos detalles especialmente relevantes, algunos de ellos espeluznantes diría yo:

1. A una de las peores temporadas de incendios de la historia acontencidos en la Amazonia en 2019 le sucedieron dos de los peores fenómenos meteorológicos extremos de la historia en España, la Dana en septiembre de 2019 y Gloria en enero de 2020 que produjo un oleaje que alcanzó valores récord en el Mediterráneo.
2. El récord de temperatura del agua marina en todo el mundo y también en el Mediterráneo. En Islas Medas (Girona-Costa Brava) se registró el 6 de agosto de 2019 un máximo histórico desde el inicio de la serie (hace 46 años) de 26,6º.
3. La continua **subida del nivel del mar registrada desde 1900 y que supera ya los 212 mm** según el **estudio realizado por la NASA muestra una tendencia acelerada** (****VER NOTA-1 MÁS ABAJO***)..
4. Según algunos datos, posiblemente la peor temporada de fuegos en Australia
5. Este verano vuelve a arder Siberia por los cuatro costados con nuevos máximo en los regisros de temperatura, y
6. California combate dos de los mayores incendios forestales de su historia reciente y la superficie calcinada desde mediados de agosto 2020 supera ya el medio millón de hectáreas (5 MIL kilómetros cuadrados) (****VER NOTA-2 MÁS ABAJO***).
7. **OJO A ESTE ÚLTIMO:** Nuevo **récord histórico en los registros de *metano* (*CH_4*)**. El metano atmosférico absorbe la radiación infrarroja y, pese a que su latencia en la atmósfera se prolonga solo 10-12 años (frente a los 100 estimados para el ***CO_2***) este gas contribuye directamente al efecto invernadero con un poder entre, según fuentes, 8 y 28 veces superior al ***CO_2*** *(Dikerson y Cicerone, 1986)*. Si bien los niveles de metano en la atmósfera ya habían aumentado desde el comienzo de la era industrial , entre 2000 y 2017 su presencia en la atmósfera se ha incrementado en un 9-10%. No olvidemos que en las emisiones de GEI de los incendios forestales se emiten, en proporciones variables pero por orden de magnitud: ***dióxido de carbono (CO2)***, gas con el efecto invernadero de mayor impacto y responsable de más de la mitad de los efectos del calentamiento global, ***metano* (*CH_4*)** y óxido nitroso **(*N_2O*)** *(Andreae et al., 1996)*. Al parecer es un hecho demostrado que ***el metano tiene capacidad para acelerar el calentamiento global mucho más allá de lo estudiado sobre el CO2*** y hace años que un estudio (financiado con fondos comunitarios y en el que participaron científicos alemanes, suizos y daneses) ya apuntaba al metano como responsable de cambios climáticos bruscos mediante la conocida como *hipótesis de fusil de clatratos*, según la cual grandes bolsas de gas metano atrapadas en el permafrost y el lecho marino por el hielo permanente durante milenios podrían liberarse a la atmósfera en pocas decenas de años provocando una espiral acelerada de calentamiento global sin precedentes. En este sentido, siempre he pensado que los polos terrestres son nuestros mejores termómetros y puede que estén dando ya las últimas señales de alarma.

< < < *NOTA-1 SOBRE EL AUMENTO DEL NIVEL DEL MAR: Más que el promedio, lo realmente relevante en la subida del nivel del mar es la ***tendencia y la velocidad de la curva***. Los cálculos de incremento del nivel del mar **deben integrar múltiples factores variables y de distinto peso** como el de la **expansión térmica *(A)***, ya que un aumento global de la temperatura de los océanos como parece estar ocurriendo, también aumentaría el volumen de éstos. Pero los cálculos son mucho más complejos que añadir este principio a la ecuación, el riesgo de un aumento acelerado del nivel del mar bastante más brusco que el previsto por los estudios (en pocos decenios e incluso años) es real a mi juicio por diversos motivos. Además de la **fusión progresiva de hielos continentales *(B)***, existen otras variables de forzamiento como son el **colapso de plataformas de hielo continental (*C*; Antártida y Groenlandia)**, el **aumento de las emisiones industriales de GEI *(D)***, el **aumento descontrolado de incendios forestales a nivel planetario (*E*; incremento térmico y emisiones GEI)** y la posible **liberación de grandes cantidades de metano a la atmósfera *(F)*** con capacidad para alterar el ciclo de este gas y con ello el frágil equilibrio en el sistema de efecto invernadero de la Tierra. Si algunas de estas variables actuaran de forma convergente las predicciones en los cálculos pueden saltar por los aires.
> > > FIN DE NOTA-1

< < < *NOTA-2 SOBRE DEL ORIGEN DE LOS ÚLTIMOS INCENDIOS EN CALIFORNIA: En el caso de los incendios en California (EEUU) y aunque muchos puedan atribuirlos directamente a causas naturales como los rayos, resulta curioso que incluso aún siendo los rayos en principio los causantes de éstos incendios, según los expertos en incendios sean finalmente los *"incendios convectivos" (grandes incendios capaces de crear sus propias condiciones meteorológicas y de provocar nuevos incendios a partir de las tormentas eléctricas que pueden llegar a producir)* los responsables de las tormentas eléctricas que producen tal cantidad de rayos y que dichos incendios, a su vez, puedan tener su origen en la deficiente *interfaz urbano-forestal* y en los *cambios en la gestión del suelo por parte del hombre*. Sin duda una espiral retroalimentada capaz de transformar la constante ecológica de los incendios en una variable antrópica de primer orden. Esta conexión subliminal entre el hombre y los incendios se halla en concordancia con la gran mayoría de estudios realizados sobre el origen de los incendios forestales en todo el mundo y que llegan siempre a la causa antrópica en más del 80% de los casos, además, es uno de los puntos fuertes en los que sustento mi humilde hipótesis lanzada en 2006 sobre el calentamiento global y los incendios forestales como variable antrópica implicada en el fenómeno y cuyo peso se está ignorando directamente en la ecuación del cambio climático. Por su exquisita calidad documental les recomiendo que lean este ***artículo acerca de los incendios de California 2020*** publicado en la interesante web ***OSBOdigital***.
> > > FIN DE NOTA-2

Y es que rastreando estos días información sobre la situación climática y el panorama internacional

de estas últimas semanas, a la espera del reporte de mínimos de hielo marino del Ártico (se suele dar a mediados de septiembre) nos queda ya porco margen (más bien ninguno) para la duda:

1. **Descubren la primera fuga activa de metano en el fondo marino de la Antártida.** Los científicos ven este hallazgo con gran preocupación ***(La Vanguardia - 22.07.2020)***
2. Aeronaves rusas logran apagar más de 450.000 hectáreas de bosque afectadas por los incendios forestales en Siberia ***(RT - 03.08.2020)***
3. El peor verano para el hielo ártico desde que se tiene registro ***(La Vanguardia 07.08.2020)***
4. Surge nuevo **CRÁTER GIGANTE EN EL ÁRTICO** producto de las explosiones de metano ***(La Vanguardia - 02.09.2020)***
5. Encuentran la **primera fuga masiva de gas metano en el Atlántico Sur**. Científicos descubren la primera evidencia de que la liberación masiva del gas metano al océano, se da también en el hemisferio sur. Esta fuga a nivel global por el calentamiento de los océanos, podría conducir a un circuito de retroalimentación que acelera el cambio climático ***(Meteored - 07.09.2020)***
6. **California bate un nuevo récord con más de 800 mil hectáreas quemadas.** La inédita cifra alcanzada en este 2020 deja atrás al anterior dato de 2018, y aún resta la parte más difícil de la temporada. La ciudad de Los Ángeles batió un nuevo récord de temperatura con un registro de 49.4 °C. Medio millón de personas sufren cortes de energía ***(Meteored - 08.09.2020)***
7. **Los INCENDIOS FORESTALES de este verano en el Círculo Polar Ártico marcan un nuevo récord de emisiones *(Europa Press - 04.09.2020)*** según la información reportada por el ***Programa Copernicus*** que viene monitorizando las emisiones globales desde el año 2003. A la cascada de récords acumulados este último año en los registros climáticos se suma este otro que apunta directamente a los incendios forestales y que amenaza con llevar el proceso del calentamiento global a una espiral irreversible. Es bastante probable que hayamos cruzado ya el umbral del temido **"*punto de no retorno*"**.
8. Por si alguien había pensado que lo comentado en los puntos 4 y 5 sobre el ciclo del metano era una incidencia puntual sin mayor importancia: *Las emisiones de metano se nos van de las manos* ***(eltiempo.com - 11.09.2020)***
9. Y cierro esta batería de noticias con un apunte al fenómeno de los incendios forestales y su implicación directa en el cambio climático: ***El Ártico está ardiendo como nunca. Mala noticia para el cambio climático. Los incendios están liberando cantidades inusitadas de dióxido de carbono, en parte porque se están quemando antiguas turberas que habían sido sumideros de carbono (INVESTIGACIÓN Y CIENCIA - 23.09.2020)***

Cualquier persona sensata diría que las pruebas parecen amontonarse. Puede que para muchos la casualidad vuelva a ser la razón que conecta el máximo de incendios forestales con los máximos registros de temperaturas y fenómenos meteorológicos extremos sin precedentes, otros por el contrario tenemos la mala costumbre de pensar que las casualidades no existen y que la **acelerada curva creciente de incendios forestales en el mundo** está detrás de la aceleración del proceso del calentamiento global al estar actuando de forma oculta como factor coadyuvante de este fenómeno.

(imagen real) Antes de acabar este mes septiembre del año 2020, quiero dejar constancia de lo siguiente:

- La cifra de hectáreas incendiadas en California desde comienzo de años es de **1.254.000 hectáreas, récord absoluto en todos los registros de su historia** ***(New York Times - 10.09.2020)***
- El ser humano, causa principal de los incendios forestales ***(New York Times - 10-09-2020)***.

En relación con los mínimos de hielo (que se dan en el Ártico a mediados de septiembre), ***diario.eco publica este interesante artículo que cita los incendios en Siberia y el acelerado deshielo de Groenlandia*** y también encontramo algunas reseñas interesante ***en CrónicaBalear.es "Un calor persistente deja el segundo mínimo de hielo anual en el Ártico"***

En este mismo sentido se pronuncian otros medios:

- Se registra el segúndo mínimo anual histórico de los 42 años de registro ***(Europa Press - 22.09.2020)***.
- Los 14 años con menos hielo registrados han sido los 14 últimos ***(El Ágora. Diario del Agua - 22.09.2020)***.
- Groenlandia podría perder más hielo este siglo que en los últimos 12.000 años ***(ABC - 30.09.2020)***.

Y para concluir, un nuevo registro record que como otras muchas señales queda eclipsado en la era COVID-19:

- Nuevo récord: *"Los fuegos en el Pantanal, la planicie aluvial del río Paraguaya, superan en un 50% el récord previo del 2005"* ***(La Vanguardia - 06.10.2020)***.

info@calentamientoglobalacelerado.net

FOREST FIRE

NOTAS DEL AÑO 2021

Tal vez el presente año 2021 sea aquél en el que la Hipótesis del Cañón de Fuego abandone la invisibilidad para conseguir ser revisada por un equipo multidisciplinar de investigadores y sometida al método científico, pero eso dependerá de que todas aquellas personas que lean la presente web acaben compartiendo la información.

EUROPA PRESS: ***2020 empata con 2016 como año más cálido registrado en el mundo, 8 ENE. (EUROPA PRESS)***

2021

por primera

En el último informe 2021 del IPCC se omite a los incendios forestales como posible agente causante del

vez la *hipótesis del cañón de fuego* se presenta en un programa de radio de habla hispana en Suecia: La tertulia de Estocolmo

Apenas si ha comenzado el año 2021 y ya tenemos constancia de hechos irrefutables. Los máximos históricos de temperatura se suceden a los máximos registros de incendios forestales y ahora a fenómenos meteorológicos extremos que superan cualquier previsión: *Filomena* primero y tras ella el registro de la temperaturas más bajas en la historia de España:

- *La ola de frío deja récords de hasta -25,4 °C tras el año más cálido* ***(12.ENE.2021 - La Vanguardia)***
- *'Filomena' deja a su paso por España la temperatura más baja de su historia* ***(6.ENE.2021 - NIUS DIARIO)***

2020: el año de la pandemia de COVID-19 fue también el más caluroso de la historia (EURONEWS 8 ENE.)
Diversas fuentes entre las que se encuentra la *red europea Copernicus* y la propia NASA (sitio oficial en español) coinciden en que el pasado 2020 ha sido, junto con 2016, el año más caluroso de la historia, sin embargo, aunque la noticia en ***euronews.*** cita los grandes incendios de Australia , California y también los del Ártico, las agencias parece que se limitan a atribuir éstos a una consecuencia del propio cambio climático sin entrar si quiera a valorar el impacto en el sentido contrario. **¿Nadie cree que puedan estar confudiendo causa con efecto?**

El calentamiento influye en las partículas atmosféricas del Ártico. (Europa Press - 1.FEB.2021)
Recientes estudios científicos apuntan al papel relevante que las partículas atmosféricas y las nubes juegan en el la temperatura de la atmósfera y en el calentamiento del Ártico, mostrándose especialmente sorprendidos los investigadores por la alta concentración de estos vapores de origen orgánico en el desnudo y frío ambiente ártico. **¿Podrían estos resultados estar asociados con los grandes incendios forestales ocurridos en las regiones árticas en los últimos dos años?**

Aunque probablemente no encontrarás ni rastro de este valiente e interesante estudio publicado por *Alejandro Lomas González* y *Ricardo Torrijo Murciano*, ambos miembros de *AEMET (Agencia Estatal de Meteorología)* en el momento de la publicación del ensayo, hoy quiero preservar el artículo ***El método científico y el problema del cambio climático*** , a mi juicio un valiente trabajo de análisis realizado por estos dos expertos de *AEMET* en el que se abordan algunos aspectos controvertidos sobre la teoría del cambio climático al enfrentarla al método científico.


Artículo completo en PDF


Artículo completo en MP3 *(versión leída mediante motor de síntesis de voz)*



(02 de mayo de 2021) ¿DESMONTA UN RECIENTE ESTUDIO DE LA N.A.S.A. LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO?

El pasado 28 de abril, como en otras miles de ocasiones, el *sistema de alertas de Google* envió a mi bandeja de entrada la siguiente notificación:

> *[Actualización inmediata: 28 de abril de 2021]*
> *NOTICIA: Los incendios forestales en el mundo disminuyen desde por lo menos 2003*
> *[Publicado en el Blog]: A Orillas del Potomac*

Al analizar la información publicada y leer en detalle la entrada del Blog descubrí con cierta perplejidad algunos datos referentes a los incendios forestales a escala global y de los que confieso solo tener constancia de "oídas" por alguien que me había comentado que los incendios forestales estaban disminuyendo.

Una de las cosas que llamó mi atención al leer la noticia fue corroborar la fuente de la que dimanaba todo el contenido de la misma, un ***Atlas Global del Fuego (A New Global Fire Atlas)*** elaborado en 2019 nada menos que por personal del *Observatorio Terrestre dependiente de la NASA (Earth Observatory)* y que yo no había tenido ocasión de analizar ni siquiera superficialmente, tal vez por el hartazgo de mis investigaciones personales sobre todo este asunto, un hartazgo fruto de mi frustante invisibilidad y que me ha llevado a dar un paso atrás en mi dedicación al calentamiento global desde hace algunos años.

Aún así, no podía dejar de leer esta noticia pues el estudio al que se cita parecía resolver definitivamente todo aquello que me ha traído de cabeza durante los últimos 15 años. De manera que cuando me dispuse a leer la entrada del blog y profundizar algo más en las fuentes me percaté, más allá del análisis objetivo de dicho estudio, que el autor de la noticia (no del estudio) parece alinearse sin complejos con una rotunda negación del problema, no solo del problema de los incendios forestales sino del calentamiento global directamente y, dado que no termino de comprender algunas posturas argumentadas, he intentado contactar y comentar directamente en el blog la noticia sin ningún éxito hasta el momento. Ni mi comentario (redactado por supuesto desde el más escrupuloso respeto) aparece publicado ni he recibido respuesta alguna por parte del autor tras enviarle una consulta a través del formulario de contacto de la web.

Resumiendo un poco para que podamos entendernos todos, la noticia del blog basa la esencia de su contenido en los aludidos estudios de la NASA, los cuales concluyen en sus investigaciones (basadas en el sistema de observación satelital MODIS) que **durante el periodo 1998-2015 hubo una disminución del 24% en la superficie incendiada a escala global**.

El portal web de la propia NASA y también la entrada del blog que estoy comentando aquí, encabezan su exposición con la siguiente indiscutible y determinante gráfica (la columna de la izquierda representa la superficie en millones de KM2):

cambio climático y se continúa ignorando a éstos como **variable causal independiente** de primera magnitud

Global Burned Area (normalized)
1.6
1.4
1.2
1.0
0.8
0.6
2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015

(Artículo original en inglés - Website NASA)

En este sentido y aunque yo pueda no ser nadie para cuestionar estas afirmaciones ni mucho menos una gráfica de semejante belleza y precisión, sí me surgen algunas preguntas que me gustaría compartir.

En su publicación web el portal de la NASA alega:

> *"Los cambios en los patrones de incendios de sabanas, pastizales y bosques tropicales son tan grandes que hasta ahora han compensado parte del mayor riesgo de incendio causado por el calentamiento global, dijo Doug Morton, científico forestal de la NASA y coautor del estudio. El impacto de un clima cálido y seco es más obvio en latitudes más altas, donde los incendios han aumentado en Canadá y el oeste de Estados Unidos. Las regiones de China, India, Brasil y el sur de África también mostraron aumentos en el área quemada.*
>
> ...
>
> *"El cambio climático ha aumentado el riesgo de incendios en muchas regiones, pero los datos de áreas quemadas por satélite muestran que la actividad humana ha contrarrestado efectivamente ese riesgo climático, especialmente en los trópicos globales", dijo Morton. "Hemos visto una disminución global sustancial sobre el registro de satélites, y la pérdida de fuego tiene algunas implicaciones realmente importantes para el sistema de la Tierra".*

Llegados a este punto no puedo evitar hacerme la primera pregunta:

[PRIMERA PREGUNTA:]

¿Por qué la NASA ha tardado 20 años (vean cita en el informe de *M. Castillo et al 2003* aludida en la primera entrada de esta misma web > AÑO 2005 en el que al parecer ya había constancia de que la *NASA* investigaba el impacto de los incendios) en cuantificar con el potente *Sistema MODIS* e informar públicamente de la tendencia presentada por los incendios forestales a escala mundial? ¿Acaso el conteo e interpretación de píxeles (metodología en la que se basa el estudio) ha supuesto un problema de tal complejidad que las supercomputadoras de la agencia no han podido enfrentar hasta el 2019? ¿Y si ya dispone del software para la cuantificación de incendios a través del conteo de píxeles por qué finaliza la serie en 2015 y no la extiende hasta el año anterior a la publicación del informe? o incluso... ¿Por qué no publica los datos hasta 2020? ¿Es un problema de tipo técnico o sencillamente ha dejado de analizar los datos y ha discontinuado su proyecto *Atlas del Fuego*?

Hecho este apunte, que por supuesto no es más que una inocente reflexión, permítanme otra consideración igualmente humilde, esta vez, a propósito de la propia noticia del blog, y es que en ella encuentro una controversia difícilmente salvable. Por un lado, en el propio estudio de la NASA se reconoce ya como un hecho el fenómeno del calentamiento global, pero por otro, la noticia publicada en el citado Blog y también objeto de análisis aquí parece interpretar de forma categórica que, no solo los incendios forestales no suponen en absoluto ningún problema para el clima, sino que además la situación está mejorando claramente de forma sostenida y firme con el paso de los años, y a la vista de la gráfica susodicha queda meridianamente claro, añadiendo que el problema de los incendios forestales a escala global no es más que una mera invención de ecologistas radicales financiados por lobbies.

Si analizamos bien el enfoque del autor, no deja de resultarme curioso que aprovechando el citado estudio de la NASA en el que, como digo, se reconoce como un hecho el propio calentamiento global, se sesgue la información para acabar tergiversando el mensaje afirmando obviedades como que "*los incendios existen desde hace millones de años*" y negando la existencia de un problema con los incendios forestales o directamente el fenómeno del calentamiento global. Como quiera que el problema de la financiación de los grupos verdes y otras organizaciones no es algo que yo pueda discutir ni objeto de mi análisis, me limitaré a analizar otros puntos más objetivos del debate.

Llegados a este punto, algunos pueden pensar, no sin razón, que la gráfica aportada no deja margen alguno para el debate, pero yo no puedo dejar de hacerme más preguntas y creo que la buena Ciencia con mayúsculas siempre se ha alimentado de preguntas para poder avanzar.

[SEGUNDA PREGUNTA:]

Al leer la publicación de la NASA en su portal sobre el Atlas Global de Incendios me sorprende **¿Por**

qué (AL PARECER) no se analiza en dicho estudio el comportamiento de áreas ya incendiadas a lo largo del período objeto del estudio?

Ésta me parece una variable importante que debe integrarse de alguna manera en dicho estudio pues perfectamente podría producir un sesgo significativo en los resultados del análisis. Intentaré explicarlo con una metáfora: imaginamos un granero con 1000 kilos de grano de trigo del que CADA SEMANA sacamos 10 Kgs pero tardamos UN MES en reponer los 10 Kgs. La situación del ejemplo nos lleva ineludiblemente a una merma, un balance negativo. Los ciclos de los regímenes de incendios no se corresponden con los ciclos de regeneración. Un bosque no puede quemarse todos los años porque puede tarda incluso decenas de años en regenerarse.

En el caso de los incedios forestales, sea cual sea la tipología de la covertura afectada, sobre todo si hablamos de bosques, es obvio que esta merma cuantitativa acaba reduciendo las superficie potencial y creo que esta variable debería integrarse en el estudio que, como ya digo, aún no he podido analizar en mayor profundidad pero parece obviar esta peculiaridad.

Curiosamente, al cuestionar este detalle no considerado en el estudio me surge otra cuestión que tampoco se me antoja baladí y que apunta al peso que dicha variable podría tener en las conclusiones de dicho estudio dando lugar a una:

[TERCERA PREGUNTA:]

¿Qué resultados y conclusiones se alcanzarían si, por ejemplo, se enfrentara la gráfica contra otra inversa en la que se mostrara la superficie forestal restantes (NO INCENDIADAS) del planeta?

No sé si consigo explicarme. Si **estamos quemando superficie forestal más allá de la capacidad de regeneración** ello nos conduce irremediablemente a una tendencia de merma y por lo tanto, ¿No creen que debería reflejarse también el factor inverso de dicho fenómeno? ¿Cómo imaginan que sería esta gráfica entonces? ¿Hacia abajo? o... ¿Hacia arriba?

[CUARTA PREGUNTA:]

Mi cuarta y última pregunta es más una matización que una cuestión en sí mismo y guarda una relación directa con el subrayado del párrafo anterior: "estamos quemando".

Verán. Pese a que he releído un par de veces estos documentos publicados, tanto del blog como de las fuentes originales, no he podido encontrar ni una sola alusión a lo que todos los estudios a los que he tenido acceso parecen corroborar y que es el origen antropogénico de la inmensa mayoría de los incendios forestales en el mundo.

Absolutamente todo el argumentario del artículo del blog así como el de los informes aludidos no citan ni un solo estudio que profundice acerca de la causalidad de los incendios forestales apuntándose directamente a los rayos como los principales responsables, algo que, sorprendentemente, también me ha llevado a recordar la postura (equivocada a tenor de muchas investigaciones posteriores a las que tuve acceso) que un profesor universitario de ecología *(Juli Pausas García)* me revelaba hacia marzo de 2007 (ver nuevamente **primera entrada de esta web > AÑO 2005**). Suerte que aún conservo todos estos mensajes en los que el citado y amable académico me reconocía que hablaba siguiendo a la intuición pues carecía de datos reales al respecto.

Según diversos estudios que **obran en mi poder documental**, la mayoría de los incendios están ligados, de una manera u otra, directa o indirectamente, a la actividad humana, de manera que el orígen antropogénico de la mayoría de incendios forestales en el mundo es un hecho ampliamente reconocido por todos los expertos que han profundizado en esta tesitura y a poco que nos documentemos podremos verificarlo: ingenieros forestales de Chile *(Miguel Castillo et al., 2003)*, Portugal *(D. Xavier Vieigas et al., 2007)*, Reino Unido *(Kevin Tansey et al 2008 - (Departamento de Geografía de la Universidad de Leicester)* etc. llegan en sus estudios a atribuir como **causa principal de los incendios la mano del hombre en un porcentaje nunca inferior al 80%**. Algún estudio del *CSIC (Centro Superior de Investigaciones científicas) español* creo recordar que llegó a señalar la "mano del hombre" como responsable del 95-97% de los casos estudiados. Obviar esta circunstancia es sin duda un grave error. Difícilmente podremos llegar a comprender y resolver un problema sin conocer a fondo su verdadera génesis.

Que los incendios existen desde hace millones de años y que son parte del ciclo biológico de la Tierra nadie lo discute, que sigan siendo una constante ecológica con una población mundial que se ha llegado a duplicar en 40 años es ya harina de otro costal.

(24 de julio de 2021) POSIBLES CONTRADICCIONES CON LOS DATOS Y LA PERCEPCIÓN DE LA NASA SOBRE LOS INCENDIOS FORESTALES A ESCALA GLOBAL COMENTADA EN LA ENTRADA ANTERIOR, Y OTRAS "*CAUSALIDADES*" Y DATOS RELEVANTES QUE APORTAN SOLIDEZ Y ENJUNDIA EN FAVOR DE LA *HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*.

Al poco de comenzar a documentarme acerca del cambio climático, pronto pensé que los polos, por sus características geoclimáticas propias, consituían aunténticos termómetros que pueden advertirnos y anticiparnos las tendencias climáticas a nivel planetario, por ello voy a lanzar en esta intervención un breve análisis de las últimas noticias que versan acerca de la situación en estas regiones polares y que chocan frontalmente con la percepción que se desprende del informe publicado por la NASA con respecto a los incedios forestales ya comentado más ampliamente en mi entrada anterior.

En junio de 2020, el Círculo Polar Ártico registró un máximo histórico de 38°C en Siberia, justamente unos meses después de que la base de investigación argentina Esperanza, en el extremo norte de la península antártica, estableciera una nueva temperatura récord de 18,4°C el 6 de febrero,

exactamente el año en que tuvo lugar la peor temporada de incendios en Australia. ¿Alguna conexión posible está escapando a nuestros expertos?

En el caso del Ártico, la OMM (Organización Meteorológica Mundial ó World Meteorological Organization (WMO) en inglés), dependiente de la ONU, afirmó en un informe publicado hacia finales de junio de 2020 que estos picos de calor seguían *"a una prolongada ola de calor siberiano y un período de incendios forestales"*. ¿Meras casualidades?... ¿O nuevas conexiones entre incendios y calentamiento global?

Pero es que algunos hechos acaescidos muy recientemente en el 2021, parecen apuntar en idéntico sentido. Especial mención merece el extraordinario episodio ocurrido en Canadá, calificado como acontecimiento histórico por el *Ministerio de Medio Ambiente y Cambio Climático de Canadá*, en el que *desde el 28 de junio la Columbia Británica ha superado 43 récords históricos*. ¿Están nuevamente los incendios forestales detrás de estos picos? Descubránlo ustedes mismos.

Por otro lado, el pasado **2 de junio** la agencia de noticias *Europa Press* se hacía eco de un novedoso estudio: ***Un patrón de clima liga olas de calor e incendios alrededor del Ártico***, estudio en el que un equipo de científicos de Japón, Corea del Sur y EE.UU. ha revelado relaciones entre incendios forestales, aerosoles (contaminación del aire) y patrones climáticos en el Ártico y sus alrededores, publicando sus descubrimientos en la revista *Environmental Research Letters*. En él se analiza además el efecto del hollín del fuego (aerosoles) que acaba cubriendo la nieve y afectando al albedo de ésta al alterar su capacidad reflectora e incrementar su captación del calor. La única objeción que puedo hacer humildemente a este estudio es que, para el análisis y cuantificación de incendios, se ha basado únicamente en el periodo **2003-2017** facilitado por la NASA y recabados mediante el sistema de observación satelital MODIS. Intuyo que ha debido ser una pena para estos investigadores no poder contar con datos de los últimos años, sobre todo teniendo en cuenta que **entre 2018 y 2020 han tenido lugar episodios históricos de incendios** y duras temporadas en diversas regiones del planeta (Australia, California, Amazonas, región ártica).

Pero es que además del impacto de los incendios a través del hollín (aerosoles) depositado en las superficies nevadas, lo que ellos denominan *el llamado efecto de oscurecimiento de la nieve y que contribuye al derretimiento acelerado de la misma*, **yo me atrevería a lanzar desde aquí una nueva pregunta a los físicos atmosféricos, ¿Puede el aumento de grandes incendios en la región ártica estar detrás del incremento de rayos?** ó **¿Cómo pueden afectar una mayor presencia de aerosoles y las convecciones térmicas al desarrollo de tormentas eléctricas?** Y ahora se preguntarán ustedes el porqué de esta pregunta.

Ya el pasado **marzo del presente año** un equipo conjunto de investigadores de la *Universidad de Washington* y de *Otago* (Nueva Zelanda) comprobaron que **en el período 2010-2020 el número de rayos en el Polo Norte se ha triplicado**, y aunque en el artículo únicamente se atribuye como de costumbre al calentamiento global como responsable de este aumento, estoy convencido de que los físicos atmosféricos deberían profundizar e intentar concluir si los incendios forestales, a través de los aerosoles y de las corrientes convectivas de calor, podrían estar detrás de los aumentos de rayos. ¿Es también casualidad que, unido al aumento de incendios en la región, el número real de rayos por encima de los 65 grados norte aumentara de unos 18.000 (DIECIOCHO MIL) en 2010 a más de 150.000 (CIENTO CINCUENTA MIL) en 2020?

Y mientras **Siberia arde por los cuatro costados** con una bomba de relojería bajo su suelo dispuesta a volar por los aires y repitiéndose lo ocurrido ya en los últimos años, la nota final a esta entrada en la que intento aportar nuevas pruebas basadas exclusivamente en hechos documentados, es la publicada el **16 de julio de 2021** por la OMM, curiosa y también lamentablemente solo disponible en inglés (lo cual me obliga a una traducción googleana de la misma) que si bien cita al fuego en su titular: ***Verano de extremos: inundaciones, calor y fuego*** , su mensaje solo se queda ahí, **citando al fuego una vez más como un mero efecto colateral del cambio climático** y sin detenerse a calibrar, ni siquiera inferir, el peso que los incendios están cargando en el proceso.

Cuando leo estas noticias en las que se continúa ignorando al propio fuego como una posible variable causal de primer nivel, siempre me invade la sensación de no haber avanzado ni un solo milímetro hacia mi objetivo, es para mí algo así como chocar continuamente contra un muro, o estar luchando contra molinos de viento, que diría Cervantes.



(Reflexión personal...) 15 AÑOS DE BÚSQUEDA SIN ÉXITO, ¿MERECEN LA PENA?

Trás lo ocurrido en Canadá y tras leer varias noticias de máximos históricos de temperatura en los países nórdicos o confirmarse ya el mes de junio-2021 como el peor mes de incendios en la Amazonia desde 2007, no puedo dejar de preguntarme si me merece la pena seguir o tirar definitivamente la toalla en esta lucha completamente desigual. Supongo que al final este esfuerzo personal, aunque pueda parecer un sinsentido, cobra cierta forma lógica en mi cabeza que me impulsa a escribir y a divulgar mi verdad.

Llevo QUINCE años intentando sin NINGÚN éxito que alguien del colectivo científico o del ámbito académico (Universitario) se digne a examinar mi hipótesis acerca del peligroso cóctel que están conformando el fuego y el calentamiento global. Por supuesto que puedo estar equivocado pero después de quince años recopilando pruebas que otorguen mayor solidez a mi hipótesis, creo que este postulado al que bauticé como la ***HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO*** merece al menos una oportunidad y supongo que es mi pleno convencimiento en ella el que me ayuda a seguir aquí, aún así, como ya comenté en varias ocasiones, no puedo evitar sentir una enorme sensación de vacío y frustración, como si una última oportunidad se escurriera de nuestras manos sin percatarnos.

Soy plenamente consciente de haber llegado al límite de mis posibilidades en cuanto a la difusión de esta posible causa ignorada en el cambio climático. He llamado a mil puertas pero no han sido suficientes y todo este esfuerzo que me ha absorbido durante años puede que haya sido en vano si usted no comparte esta información, de esta forma y a través de estas páginas, la hipótesis del cañón de fuego proseguirá su curso a la búsqueda de un aval científico y espero que su proyección

en el tiempo pueda algún día arrojar respuestas desde la ciencia.

Por todo ello, con esta última pieza de este desafiante puzzle que es mi reflexión final y superado por la invisibilidad de mi hipótesis, considero cerrado el círculo por el que he deambulado durante 15 años dejando constancia pública de todo ese camino en estas páginas y en mis documentos compulsados ante notario con la única intención de que otras personas recojan el señuelo, ofreciendo siempre mi humilde disposición para aquél investigador que así lo decida.

El último reporte del IPCC 2021, en su línea:

EL IPCC CONTINÚA OBVIANDO A LOS INCENDIOS FORESTALES COMO VARIABLE CAUSAL DEL CALENTAMIENTO GLOBAL ACELERADO Y SIN CUANTIFICAR SU PESO EN LA ECUACIÓN DEL CAMBIO CLIMÁTICO.

Estos días ha tenido gran repercusión mediática la publicación del último reporte del IPCC, el sexto en su trayectoria como máximo órgano dependiente de la ONU para el estudio del cambio climático. Parece que el IPCC ha decidido lanzar sus informes en pleno Agosto cuando las olas de calor e incendios forestales recorren todo arco mediterráneo abrasando a la gente con las temperaturas más extremas del año y, probablemente, con multitud de registros históricos como los reportados en Canadá o en regiones escandinavas y Siberia.

En lo que a incendios se refiere, parece ser que, pese a los buenos augurios de mejora que pronosticaba la propia NASA (ver nota de 2 de mayo de 2021 y nota de 24 de junio) en los que dejaba entrever que los incendios forestales no suponían ningún problema y de hecho se estaban reduciendo a escaLa global desde principios de siglo XXI, el arco mediterráneo padece la que podría ser su temporada en décadas solo a tenor de lo ocurrido en Turquía, Grecia, Italia y Argelia a fecha de 17 de agosto de 2021.

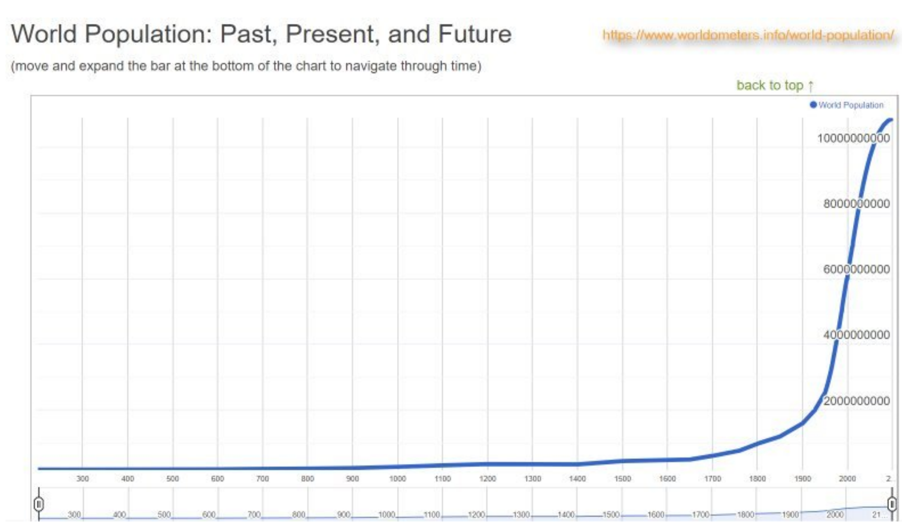
Sin embargo, una vez analizado el contenido del informe de prensa en español y de apenas 5 páginas, emitido básicamente para evitar atragantamientos de datos y literatura científica y poder alcanzar a un mayor público a través de la prensa internacional, descubro como ya preveía que **el término "incendios forestales" brilla por su ausencia. Sencillamente, no se citan**. Pese a que, según parece y se corrobora en muchos medios, Siberia sufre los peores incendios de su historia reciente.

Así pues, debemos ir al informe completo (en inglés y de 159 páginas) para poder leer una tímida alusión al término Fire Forest en el sentido de siempre:

> ***"Algunos cambios regionales abruptos y puntos de inflexión podrían tener impactos locales severos, como un clima sin precedentes, temperaturas extremas y una mayor frecuencia de sequías e incendios forestales."***

Y ahí vuelve a quedarse la objeción del mayor grupo de científicos del mundo, que continúa sin calibrar el impacto que los incendios forestales pueden imprimir sobre el fenómeno a escala global.

Parece que a pesar de que la población mundial haya crecido geométricamente en el último siglo y que el origen antrópico de los incendios parece ser ya un hecho ampliamente acpetado en base a diversos estudios, el IPCC no considera el fenómeno de los incendios forestales lo suficientemente importante como para cuantificar su impacto.



¿QUIEREN MÁS PRUEBAS?

La *hipótesis del cañón de fuego*, como usted probablemente ya sepa, defiende que los incendios forestales son mucho más que una mera consecuencia del cambio climático y en la búsqueda de pruebas que conecten la aceleración del calentamiento global con el exceso de incendios forestales llevo 15 años.

Dado que esta hipótesis no ha recibido prácticamente apoyos para conseguir su revisión desde el

método científico, me gustaría pedirle a todo aquel que lea las bases de la misma y las considere probables, comparta el enlace de la misma pues. El tiempo juega en nuestra contra.

Las pruebas están delante de nuestros ojos, solo hay que buscarlas.

El humo de los incendios en Siberia llega por primera vez en la historia al Polo Norte (10.agosto.2021):

... "A lo largo de todo este año ya se han quemado más de 14 millones hectáreas (140 mil Km2)* de bosques siberianos"

** Equivalente a más un cuarto de la superficie total de España*

Y algunos fuentes hablan de la peor temporada de incendios en la historia de Rusia desde que comenzaran los registros históricos, y esto, como no podía ser de otra manera, tiene consecuencias profundas a nivel climático.

Lluvia inédita cerca de la cumbre del casquete glaciar en Groenlandia (23.agosto.2021)

"Las temperaturas estaban justo por encima de 0 ºC, lo que significa que la nieve se derrite y se vuelve a congelar para convertirse en hielo. Este fenómeno solo ha sucedido nueve veces en los últimos 2.000 años, de las cuales, tres han tenido lugar en los últimos diez años (2012, 2019 y 2021), pero en 2012 y 2019 no llovió, reveló el experto."

"Este episodio de lluvias se produce cuando se registraron temperaturas inusuales de más de 20 grados en el norte de Groenlandia durante el verano, lo que se tradujo en un ritmo acelerado de deshielo del casquete glaciar."

Y es que, como parece que no hemos hecho los deberes a tiempo y hemos sido algo bastante inpetos en este sentido, algunas investigaciones como los de la consultora *Wood Mackenzie* ya afirman que:

No basta con evitar el carbono, hay que eliminarlo (25.JUNIO.2021)

"Para mantener el calentamiento global dentro de los límites del Acuerdo de París, las soluciones de cero emisiones de carbono (renovables) por sí solas no son suficientes. Debemos pensar en términos de evitar y eliminar el carbono, lo que significa acelerar el aumento de la captura, utilización y almacenamiento de carbono (CCS), a partir de ahora».

Y también parece que el CSIC revisa sus cifras en cuanto al origen de los incendios, afirmando que el factor humano, supongo que basándose en datos estadísticos en España, alcanza el 90% de los casos frente a las causas naturales que solo suponen un 10%.

Finalmente se concluye que la constante natural de los incendios forestales que algunos ecologistas afirmaban como tal es hoy una variable creciente de origen antrópico. En este sentido el propio ecólogo *Juli G. Pausas, hoy miembro del CSIC* y seguramente coautor de este reciente estudio, llegó a confesarme su postura en 2007 en un mensaje personal que aún conservo, una postura basada en su intuición pues reconocía carecer de datos (ver nuevamente **primera entrada del CUADRO DE HECHOS de esta web > AÑO 2005**)

A este respecto, querría dejar constancia por este medio que he intentado contactar, sin éxito de momento, con *Juli G. Pausas*, para contrastar con él su postura frente a la hipótesis del cañón de fuego, toda vez que ahora sus propias investigaciones parece que le han llevado a comprender el verdadero carácter antrópico habido en el origen de los incendios forestales.

El estudio del CSIC parece no dejar lugar a dudas y refuerza uno de los pilares claves en los que se asienta la ***hipótesis del cañón de fuego*** defendida de este site:



Los ingredientes que avivan los incendios forestales (25.JULIO.2021)

"Las igniciones pueden desencadenar incendios por causas naturales o debido al factor humano. La caída de un rayo, una erupción volcánica y un encendido espontáneo de materia orgánica no son causas tan comunes como la acción humana sobre el ecosistema. Sea de manera accidental (un cigarrillo mal apagado, fogatas descontroladas, cableado eléctrico) o deliberada, este tipo de fuegos suponen el porcentaje más alto todos los años, con más de un 90%."

Y para acabar tenemos una noticia también interesante:



Expertos piden otro modelo contra los incendios: "Creemos paisajes menos inflamables, resilientes" (19.AGOSTO.2021)

"Se debe evolucionar de un modelo centrado en altas inversiones para avanzados

> ***dispositivos de extinción -que ignora los efectos del calentamiento global y la acumulación de combustibles-, a otro modelo que apueste por promover paisajes resilientes, vivos, rentables y mucho menos inflamables"***

Noticia que inevitablemente me ha traido a la memoria aquel ingenioso invento de Alberto Vázquez-Figueroa que el mismo explicaba en su informe:



BOSQUES QUE NUNCA ARDEN - Por Alberto Vázquez-Figueroa

Hace casi 15 años (por aquellos años en los que yo mantenía contacto con él) y del que dejo constancia por aquí, para aquellos que quieran conocer la realidad en la que nos movemos. Después de tanto tiempo dedicado a este asunto del cambio climático, enrevesado y retorcido como la vida misma, me atrevería a afirmar que los incendios son la clave, parte fundamental del problema y por ende de la posible solución, ignorarlos de forma sistemática me resulta ya incluso temerario, por ello, si crees que puedes contribuir de alguna manera a revisar esta situación, comparte ahora mismo la HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO para conseguir que se someta a una revisión científica, ¿cree que llegaremos a tiempo?.



JULIO DE 2021 ES EL MES MÁS CÁLIDO EN 142 AÑOS DE REGISTROS (16.AGOSTO.2021)

> ***"Desde que se efectúan registros (1880), julio de 2021 ha sido el mes más caluroso desde en todo el planeta "***
>
> ***... Julio de 2021 se ha convertido en el mes más caluroso a escala mundial desde que empezaron los registros en 1880, según los datos publicados por la NOAA, la agencia meteorológica estadounidense...***
>
> ***... En todo el mundo: la temperatura combinada de la superficie terrestre y oceánica fue 0,93 grados Celsius por encima del promedio del siglo XX de 15,8 grados Celsius, lo que lo convierte en el julio más caluroso desde que comenzaron los registros hace 142 años. Fue una décima de grado más alto que el récord anterior establecido en julio de 2016, que luego estuvo empatado en 2019 y 2020.***



El oasis ártico más importante, amenazado por el cambio climático (7.SEPTIEMBRE.2021)

> ***"Es probable que esta zona, el oasis más importante del Ártico, desaparezca si las temperaturas continúan aumentando como se prevé"***
>
> ***... La Unidad de Investigación del Cambio Ambiental (ECRU) de la Universidad de Helsinki participó en un estudio internacional que investiga la historia milenaria del oasis más importante del Ártico y los posibles efectos del cambio climático en su futuro....***
>
> ***... Los investigadores señalan que la temperatura del aire nunca ha alcanzado el nivel actual en el noroeste de Groenlandia en el periodo de 6 mil años de historia de la polinia estudiada ..***

Los incendios forestales son, probablemente, la causa ignorada que mayor impacto puede estar produciendo en el cambio climático al transformar los grandes almacenes de gases de efecto invernadero (CO2, CH4, etc.) en emisores potenciales, por ello es fundamental que la HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO argumentada desde esta web sea difundida al máximo para empujar a algún equipo científico a someterla al método científico con carácter urgente.

YA NO SÉ CÓMO EXPLICARLO NI CÓMO CONSEGUIR EL MÍNIMO DE ATENCIÓN SOBRE LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO. SOY MUY CONSCIENTE DE QUE ESTOY COMPLETAMENTE SUPERADO Y CREO QUE NO LLEGAREMOS A TIEMPO.

¿Han visto por casualidad esta noticia? ¿Es acaso una fake news? ¿Somos realmente conscientes como sociedad e incluso como individuo de lo que puede venirnos encima? ...

El planeta sigue en la vía de un calentamiento acelerado, advierte la ciencia: "En los próximos cinco años las temperaturas podrían aumentar hasta en 3 grados centígrados, según un informe de varias agencias de Naciones Unidas sobre cambio climático." (16.SEPTIEMBRE.2021)

He corroborado esta noticia directamente con la nota de prensa emitida por la Organización Meterológica Mundial EL PASADO 16 DE SEPTIEMBRE y, pese a no citarse la cifra de los 3 grados, se habla ya siembre por encima del 1.5º C previsto por parte del IPCC y además, en cierta discrepancia con los últimos cálculos de este Panel Intergubernamental para el Cambio Climático, que presentan solo datos de hasta 2019, a diferencia del OMM que ofrece datos completamente actualizados hasta el primer semestre de 2021.

> *"A menos que las emisiones de gases de efecto invernadero se reduzcan de manera inmediata, rápida y a gran escala, limitar el calentamiento a 1,5 °C será imposible, lo que traerá aparejadas consecuencias catastróficas para las personas y el planeta del cual dependemos", explicó en el prólogo."*

La OMM es una institución que solo baraja cifras reales y en base a las cuales, puede realizar ciertas proyecciones futuras. La OMM no especula en potentes superodenadores con simuladores climáticos sino que suele ralizar un análisis más estadístico del clima centrándose en los históricos. Según el último comunicado de la OMM:

> *"De acuerdo con el informe, es cada vez más probable que las temperaturas superen temporalmente el umbral de 1,5 °C por encima de los niveles preindustriales en los próximos cinco años."*

¿Algo que objetar con respecto al problema de los incendios forestales y a su valoración real como factor coadyuvante del calentamiento global? Nada nuevo bajo el Sol. Cuando menos es curioso que lleve 15 años viendo algo que sólo yo parezco percibir. ¿No creen?



24 de septiembre de 2021.- EL MICROBIOMA DEL SUELO, LA PIEZA FINAL DEL PUZZLE QUE CIERRA EL CÍRCULO Y ENTRA EN LA PALESTRA DEL CAMBIO CLIMÁTICO

Como si de un círculo vicioso se tratara, parece que esta última pieza de nuestro inquietante rompecabezas que hoy traigo a colación y que yo mismo ya citaba en mi NOTA DEL AÑO 2005 (comentando el valioso ensayo del ingeniero Miguel Angel Castillo de la Univ. de Santiago de Chile (Miguel Castillo, et al.) haya vuelto de nuevo.

Como les digo, en este estudio singular del ingeniero chileno datado en el año 2003 ya se apuntaba directamente a la microbiota del suelo como responsable de la emisión de una gran cantidad de gases tras el incendio:

> *... "la composición y montos de gases emitidos por los incendios forestales varían notablemente de acuerdo al tipo de ecosistema afectado. Como resultado de ello, los científicos han logrado clasificar tipos de ecosistemas y grupos de vegetación, como también modelos de combustión para determinar las emisiones de cada ecosistema, basados en la temperatura que alcanza el fuego. Asimismo se ha determinado que a nivel del suelo se promueve la producción de gases invernadero a través de actividad bacteriana. El monto de estos gases producidos por bacterias después del incendio pueden sobrepasar incluso, las emisiones durante la combustión misma"*

La CIENCIA DEL SUELO parece ser como digo la última pieza del puzzle llamada a cerrar el círculo de mi humilde investigación acerca del cambio climático, una visión que he decidido compartir con todos ustedes durante tanto tiempo, entre otras cosas, por pura convicción.

Resulta que el microbioma del suelo y su implicación en los ciclos del carbono y el metano es una materia de tal complejidad que se halla circunscrita a un minúsculo, casi "microscópico"círculo científico, el cual reconoce abiertamente que solo se comprende una ínfima parte del papel que estos microorganismos del suelo, e incluso el mar, desempeñan en el ciclo de estos gases a escala global.

En este ámbito, recientemente el "paradigma del humus", principal modelo de fijación en el suelo del CO2 atmosférico integrado en las simulaciones climáticas, se derrumbó por completo hace ya años, y ahora, esta misma ciencia está planteando problemas a las estrategias de captación de CO2 precisamente por el gran desconocimiento que se tiene de los periodos de duración en la fijación del gas en el suelo en función de la actividad bacteriana y de la temperatura ambiente a la que se encuentre el medio.

Todo esto me trae al recuerdo una nota que escribí hace ya muchos años, exactamente el 9 de octubre de 2007 en la web https://calentamientoglobalacelerado.net/clim.html que aún sigue publicada y que aquí transcribo literalmente:

> *1.- ¿Por qué saltan por los aires las estimaciones cada vez que se revisan? ¿Por qué no se había previsto que el proceso pudiera multiplicarse en sólo un año y sus consecuencias escapar por completo de las manos? ¿Qué variable puede estar escapando a la ecuación final del problema?*

Hoy, 14 años después, vuelvo a formular la pregunta en idénticos términos y, en cierta consonancia con el último y maravilloso libro en el que ando inmerso, atreviéndome también a ofrecer una respuesta:

> *¡Son los incendios, estúpido! ... y la microbiota (del suelo) idiota! los responsables del calentamiento global a los que nadie presta atención.*

Ante la ausencia de una certeza mínima, el rigor y la deontología científica hace preceptivo y urgente que los científicos del suelo se incorporen inexcusablemente en los paneles multidisciplinares de investigación junto a los físicos atmosféricos, climatólogos, paleoclimatólogos, metorólogos, biólogos, ingenieros forestales y cuantos expertos sean necesarios para abordar de una vez por todas el fenómeno del calentamiento global y el desequilibrio en el sistema de efecto invernadero de la Tierra.

Según los propios expertos del suelo, los modelos climáticos actuales en los que basan sus informes el actual IPCC incorporan algortimos incompletos y presentan agujeros demasiado significativos. Resulta casi ridículo pretender resolver un problema sin conocer ni valorar bien sus causas. La hipótesis del canón de fuego apunta en ese sentido y sugiere una vez más y, tal vez por última vez, abrir el espacio focal de las investigaciones para dar cabidas a nuevas variables.

PETICIÓN PÚBLICA AL CENTRO SUPERIOR DE INVESTIGACIONES CIENTÍFICAS (CSIC) español para la revisión de la hipótesis del cañón de fuego y su sometimiento al método científico.

Pese a mis muchos e infructuosos intentos de conseguir el apoyo de algunos expertos a lo largo de estos 3 últimos lustros, y tras una lectura de un artículo publicado en ambientum.com haciéndose eco de un nuevo e interesante estudio (codirigido por el ecólogo Juli G. Pausas) que apunta al cambio climático como factor principal de los incendios forestales, hoy quiero dejar constancia escrita de que en fecha 19 de julio de 2021, aún sin demasiada esperanza como podrán entender, he formulado petición vía online al CSIC de revisión de la hipótesis del cañón de fuego:

> ***A/A Dirección CSIC español y Dpto. Investigación correspondiente:***
>
> ***Me dirijo a ustedes con el propósito de remitirles y solictarles la revisión y el sometimiento al método científico de una hipótesis formulada hacia el año 2006 y a la que recientemente denominé HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO, por parte de un equipo multidisciplinar (medio ambiente, ingeniería forestal, física atmosférica, etc..)***
>
> ***Aunque ausente del formalismo requerido para su publicación en ámbitos científicos y académicos, toda la información y argumentario de la misma se encuentra publicado y expuesto de forma detallada (también resumida) en la web de mi propiedad:***
>
> ***https://calentamientoglobalacelerado.net/cuadro-sinoptico.html***
>
> ***Solo añadirles que aunque mi ámbito profesional es completamente ajeno al científico y/o académico, creo que 15 años de estudio, recopilación de pruebas y de preocupación persistente por el cambio climático podrían legitimar de alguna forma mi petición.Quedando a vuestra plena disposición para cualquier cuestión que pudieran precisar sobre el asunto, les envío un cordial y atento saludo quedando a la espera de cualquier respuesta por vuestra parte.***
>
> ***Rafael Lomeña***
> ***info@calentamientoglobalacelerado.net***
> ***Alicante (Spain)***

En lo sucesivo, considerados agotados ya todos mis recursos posibles, creo que me limitaré a dirigir esta mísma misiva a otros entes e instituciones académicas. Sin más que comentarles, reciban ustedes un cordial y atento saludo :)

"La cordura de un hombre es su último tesoro"
Rafael Lomeña Varo

info@calentamientoglobalacelerado.net

20 de julio de 2022
CUESTIÓN DE ÁNGULOS DE VISIÓN

2022

los incendios vuelven a ser los protagonistas mientras todos acusan al cambio climático,

Escribo esta nota a modo de diario solo para dejar constancia de lo que está ocurriendo este verano en España, Portugal, Reino Unido y otros lugares del mundo.

Aprovecho para traer a colación un interesante artículo publicado hace apenas un año por el investigador y experto del CSIC Juli G. Pausas y titulado: ***INCENDIOS FORESTALES: NO TODO ES CAMBIO CLIMÁTICO***

> *... "En estos días de olas de calor se están produciendo grandes incendios en el Mediterráneo, especialmente en Turquía, Grecia e Italia. Situaciones parecidas se están dando en otras partes mundo (California, Siberia, etc.). Y algo similar vivimos el verano pasado. Por ello se entiende que, repetidamente, me pregunten si todos estos incendios son consecuencia del cambio climático.*
>
> *La respuesta corta es que el cambio climático facilita los incendios (favorece la propagación del fuego y extiende la temporada de incendios), pero no determina que haya incendios. A continuación intento responder de manera más detallada.*
>
> ***Los ingredientes***
> *Para que se den incendios se necesitan al menos tres ingredientes, que además deben darse de forma simultánea. Estos ingredientes son: igniciones (naturales o humanas), vegetación densa y continua (combustible) y sequía. La relación de estos factores con los incendios no es lineal, sino de tipo umbral"...*

LOS MEDIOS E INCLUSO LOS EXPERTOS, AUNQUE NO TODOS, SIGUEN EMPECINADOS EN APUNTAR AL CAMBIO CLIMÁTICO COMO PRINCIPAL RESPONSABLE DE LOS INCENDIOS E IGNORANDO EL PESO DE ÉSTOS COMO VARIABLE CAUSAL EN EL

pero
ENCUENTRO LA PIEZA FINAL DEL PUZZLE QUE CORROBORA MIS POSTULADOS

FENÓMENO DEL CALENTAMIENTO GLOBAL

El artículo no tiene desperdicio, y por ello me ha parecido oportuno comentarlo y aprovechar para dejar constancia de mi petición pública al mismo Juli G. Pausas para que someta a la HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO al método científico. Reproduzco aquí el comentario por si se esfumara o sufriera un acidente.

> *[CONTENIDO LITERAL REPLICADO CON CORRECCIONES ORTOGRÁFICAS]*
>
> *"Completamente de acuerdo, no podemos apuntar directamente al cambio climático como causa de esta alteración en los regímenes, si no más bien a la mano del hombre. El fuego en su inmensa mayoría, y de forma más o menos directa, tiene un origen antropogénico, sabes que la mayoría de estudios sobre este asunto arrojan cifras siempre superiores al 80% y este hecho transforma por completo el carácter de constante natural de los incendios en una variable causal con un peso determinante en la ecuación del cambio climático.*
>
> *Como bien sabes y te comenté hace 15 años, son los incendios amigo, en sí mismo una causa y no una mera consecuencia del cambio climático, por ello estoy plenamente de acuerdo contigo cuando afirmas que no todo es cambio climático en los incendios forestales, por supuesto que no, y no debemos responsabilizar banalmente al cambio climático del incremento o la alteración de los regímenes de incendios en el planeta sin ponderar primero el peso de los incendios en la ecuación.*
>
> *Incluso una buena parte de los registros máximos de temperatura están asociados (AL PARECER) a episodios severos de incendios locales, ahí tenemos a Londres y Canadá como ejemplos más recientes, sin que haya sido el cambio climático el factor de "ignición" (origen), aunque como tú dices, la sequía y otros ingredientes (continuidad) propicien el desarrollo del incendio de forma absoluta.*
>
> *Cuando hablamos de incendios forestales y cambio climático los conceptos se entrelazan de forma confusa y confundir causa con efecto es un error grave que (ME TEMO) pagaremos muy caro.*
>
> *En cuanto al primer ingrediente que citas, **IGNICIONES (naturales o humanas)**, déjame hacer un pequeño apunte antes de acabar mi comentario y es que yo cambiaría el orden de ambos orígenes y además enfrentaría ambos para conocer realmente a qué nos estamos enfrentando.*
>
> *En este sentido y ya acabo, obviar el crecimiento demográfico geométrico del planeta, que ha llegado a duplicarse prácticamente en los últimos 50 años, y su estrecha conexión con los incendios forestales (el hombre es el orígen de la inmensa mayoría de incendios en todo el mundo), se me antoja ya, tras 15 años defendiendo esta idea en solitario, casi temerario.*
>
> *Por ello, aunque consciente de mi invisibilidad mediática, solo me queda volver a pedirte, si está en tu mano, que sometas mi HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO al método científico por parte de un equipo multidisciplinar.*
>
> *Un afectuoso saludo.*
> *Rafael Lomena "...*



30 de julio de 2022
NOTICIAS CON SABOR AGRIDULCE

A veces descubro noticias que me producen una sensación agridulce, esta es una de ellas, publicada en el periódico LA VANGUARDIA el pasado 26 de marzo de 2022 por la periodista BEATRIZ BENÉITEZ BURGADA, y no es la primera vez que ocurre en 15 años:

> *Esta es una de las principales razones del cambio climático y apenas se estudian sus efectos Cambio climático La emisión de carbono marrón derivada de la quema de biomasa por los incendios forestales es una de las principales causas del cambio climático, pero apenas se estudian sus efectos tal y como se recoge en un estudio ¿Por qué prevé la ONU que los incendios forestales aumenten un 50% para 2100 y qué se puede hacer?*

¿De qué me sonará todo esto?



31 de agosto de 2022
LA ÚLTIMA PIEZA QUE FALTABA EN EL PUZZLE DE LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO YA HA APARECIDO, PERO VUELVE A PASAR DESAPERCIBIDA

DIARIO INFORMACION ALICANTE - ESPAÑA - 27.08.2022 -
EL CATEDRÁTICO EN INGENIERÍA QUÍMICA ANTONIO MARCILLA GOMIS, DE LA UNIVERSIDAD DE ALICANTE (ESPAÑA), PUBLICA LOS CÁLCULOS QUE, AUN PEDIENTES DE REVISIÓN Y AJUSTES, YA ATRIBUYEN A LOS INCENDIOS FORESTALES OCURRIDOS ESTE AÑO EN ESPAÑA EL **50% DEL TOTAL DE EMISIONES ANUALES DE CO2 EN NUESTRO PAÍS**, LO CUAL SUPONE **UN NUEVO Y TAL VEZ DEFINITIVO ESPALDARAZO A LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO**

Este demoledor y valiente artículo periodístico escrito por el propio catedrático ANTONIO MARCILLA GOMIS, se encuentra pendiente de ajustes en sus cálculos ya que deben integrarse algunas variables más como las emisiones derivadas de la actividad microbacteriana que tiene lugar tras el incendio a nivel suelo y que, según algunos estudios *(Laboratorio de incendios forestales de la Univ. Santiago de Chile, Miguel Castillo et al. 2003)* podrían llegar a superar a las emisiones producidas por

la propia combustión.

En cualquier caso, los cálculos publicados por este catedrático, aún pendientes de revisión y algunos ajustes, suponen un espaldarazo definitivo a mis conjeturas y espero que la sociedad científica y académica tome nota de forma urgente ante una situación que ha superado ya todos los límites previsibles.

2023

LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL AVALA DE FORMA CONTUNDENTE LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO el modelo de lenguaje más avanzado del momento *GPT-4®*

El modelo de lenguaje *LLM* más avanzado del momento GPT-4 urge al colectivo científico a la revisión de la hipótesis, a la que considera *"interesante y provocadora, y que plantea una perspectiva diferente y original sobre el calentamiento global"*

3 de julio de 2023

LA IA DE *BINGchat® GPT-4®* , EL MODELO DE LENGUAJE LLM CONOCIDO MÁS AVANZADO DEL MUNDO, NO SOLO AVALA SIN FISURA LA HIPÓTESIS DEL CAÑÓN DE FUEGO A LA QUE CONSIDERA *"interesante y provocadora, y que plantea una perspectiva diferente y original sobre el calentamiento global"* SINO QUE INSTA AL COLECTIVO CIENTÍFICO A UNA REVISIÓN PROFUNDA DE LA MISMA.

La inteligencia artificial se ha mostrado realmente reveladora al consultarle objetivamente acerca de la hipótesis del cañón de fuego y sus declaraciones no dejan indiferente a nadie:

> ***"También me parece una hipótesis preocupante y alarmante, ya que sugiere que estamos ante un problema grave y urgente que podría tener consecuencias catastróficas para la humanidad y el planeta."***

¿Es todo esto un capricho de la inteligencia artificial o una manifestación sin fundamentos? Juzguen ustedes mismos:

Pueden ver el artículo y reporte completo de mi último trabajo:



PRIMERA PARTE DEL TRABAJO

(análisis y evaluación general de la hipótesis)



SEGUNDA PARTE DEL TRABAJO

(validación profunda de la hipótesis mediante descomposición de ésta en premisas básicas)

LOS MEDIOS Y EXPERTOS, EN SU INMESA MAYORÍA, SIGUEN EMPECINADOS EN APUNTAR AL CAMBIO CLIMÁTICO COMO PRINCIPAL RESPONSABLE DE LOS INCENDIOS E IGNORANDO EL PESO DE ÉSTOS COMO VARIABLE CAUSAL EN EL FENÓMENO DEL CALENTAMIENTO GLOBAL.

LA IA GPT-4 NO PARECE ESTAR DE ACUERDO CON LAS POSTURAS OFICIALES NI CON LA QUE SE OFRECE EN LOS MEDIOS


Inteligencia
artificial
Microsoft®
OpenAI®
VS
calentamiento
global acelerado
.net